



Проповедовать с амвона, увлекать с трибуны, учить с кафедры гораздо легче, чем воспитывать одного ребёнка.

А.И. ГЕРЦЕН (1812-1870)

- 3 | Народные ЧАЯНИЯ
- 4 | Под неусыпным КОНТРОЛЕМ
- 5 | Гоголевский персонаж из «МК»
- 6 | Забытый МАРШ
- 7 | Телевизионный РАСТЛИТЕЛЬ
- 8 | Стремление в ДВОЕЧНИКИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА «СЕМЬЕВЕДЕНИЯ»

В конце июля с.г. Федеральное учебно-методическое объединение по общему образованию отправило на доработку курс внеурочки «Семьеведение», который Минпросвет с 1 сентября ввёл во всех российских школах. Как и опасалась просеимейная, родительская общественность, за ширмой традиционного воспитания школьников семейной жизни продвигаются ювенальные установки, секс-просвет, «новая нормальность» Запада в виде неопределённости «гендерных» ролей в семье и прочие установки «ответственного родительства», на практике отбивающие у нового поколения всякое желание заводить детей. Теперь предметом нашего анализа стала официально опубликованная федеральная рабочая программа по «Семьеведению» для 5-9 классов, разработанная печально известным в узких кругах Институтом стратегии развития образования при РАО. От постоянного партнёра ЮНЕСКО, разработчика «Разговоров о важном» и проч. следовало ожидать подвоха – и в рабочей программе таких подвохов находилось немало. В «Семьеведении» умудрились записать и обучение современным нетрадиционным установкам семейной жизни, и финансовую грамотность, и продвижение цифровых технологий с фитнес-браслетами, и сбор данных об отношениях в семье, об их благополучии. И даже предлагают школьникам сформулировать единые правила взаимодействия с родителями, а если что-то «пойдёт не так» – рекламируют детям ресурсы и телефоны органов опеки. И всё это – за ширмой привития высокой нравственности, просеимейных установок и т.д. Убедимся в этом на конкретных примерах из рабочей программы.

Для начала напомним про главного разработчика программы «Разговоров о важном» и научрука ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Светлану Иванову. По совместительству она же – завкафедрой ЮНЕСКО по глобальному образованию. В феврале 2024 г. вышел большой материал под названием «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УГРОЗА НАЦБЕЗОПАСНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТУ РОССИИ» (ПГ №13). В нём подробно рассказывается, как адепт цифровой глобальной повестки Иванова успела наследить в разных федеральных образовательных проектах.

Так что от ИСРО, где правят бал те же либеральные педагоги-психологи из РАО, ожидать кристально чистого здорового подхода к «Семьеведению» было просто нелепо. И вот перед нами рабочая программа курса для 5-9 классов. Слегка успокаивает, что пока всё это в рамках внеурочной деятельности, то есть не является обязательным в школе.

Начало про обоснование введения этого предмета и его целеполагание обнадеживает, даже заряжают оптимизмом:

«Важность обращения школы к семейной проблематике обусловлена, прежде всего, тем, что семья является одним из важнейших социальных институтов, формирующих в человеке основы его гражданской идентичности.

Вместе с тем ценность семьи в сознании молодых людей зачастую девальвируется под воздействием негативного влияния элементов деструктивной идеологии. В этой связи формирование в сознании обучающихся ценности крепкой семьи, брака, многодетности является одной из основных задач системы общего образования в Российской Федерации».

И не поспоришь ведь. Базовые цели и задачи курса также сформулированы отлично:

«Изучение курса направлено на формирование: – чётких ценностных установок на семейность и многодетность, чтобы обучающиеся связывали своё будущее именно с семейным образом жизни;

– понимания обучающимися 5-9 классов особой значимости института семьи для самосохранения и развития общества, сохранения исторической памяти и преемственности поколений;

– ответственного и уважительного отношения обучающихся к старшему поколению, к российским традиционным духовно-нравственным ценностям, в том числе крепкой семье, институту брака как союзу мужчины и женщины, рождению и воспитанию детей».

И снова чёткие правильные формулировки. Если бы весь курс реально был направлен на описанное, всё было бы не так уж плохо. А вот далее появляется момент, заставляющий напрячься:

«Приоритетное внимание в программе придаётся современному научно-педагогическим подходам, которые обеспечивают открытый диалог с учётом возрастных особенностей обучающихся».

Что за открытый диалог со школьниками, о чём именно? Какие современные педагогические подходы предлагается использовать? Как вообще коррелируют современные подходы в науке и педагогике с подходами традиционными, то есть не столь современными? Здравый смысл подсказывает, что именно традиционная, а никак не современная педагогика лучше всего коррелирует с традиционными духовно-нравственными ценностями. И ниже мы в этом убедимся.

Среди предметных результатов освоения курса видим:

«... умение использовать цифровые технологии для создания родословной, поиска и моделирования дома, создания финансового плана семьи и др...»

Сразу видим тут и продвижение цифры, и финансовой грамотности. Какое отношение это имеет к пониманию значимости института семьи и установкам на многодетность? Зачем своё родовое древо обязательно в цифре строить, на компьютере? А ручкой/карандашами в альбоме его расписать не получится?

Переходим, собственно, к содержанию курса.

«РАЗДЕЛ 1. «ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО...»
Выбор спутника жизни. Особенности брачно-семейных отношений. Изменение ролей мужчины, женщины и детей в семье. Семья и брак в современном обществе.

Проблема психологического неприятия и конкуренции между разновозрастными и сводными детьми в семье и пути её преодоления».

Зачем в 5-9 классах рассказывать про некое изменение ролей мужчины, женщины и детей в семье? Вообще сходу и не сообразишь, о каких ролях речь и как они поменялись. Видимо, речь пойдёт о том, что женщины ныне зачастую работают, решают строить карьеру параллельно с детьми, а мужчина-отец начинает брать на себя какие-то обязанности по дому. Но всё это уже индивидуальные особенности разных семей, всё это может происходить органично. Зачем вносить в головы школьников эти сведения? Уж точно они не имеют отношения к традиционным ценностям, в рамках которых мужчина, как правило, является добытчиком в семье, а женщина следит за домашним очагом. И зачем рассказывать про сводных детей – то есть закладывать в головы школьников установки про многобрачие и потенциальные разводы???

«Равноправие мужа и жены в решении финансовых вопросов, открытость семейных финансов как современные культурные нормы. Основные статьи

семейного бюджета. Возможности использования семьями услуг финансовых организаций – вклады, кредиты, инвестиции.

Детские накопления и цели их использования».

Зачем навязчиво рассказывать про равноправие в финансах именно как современную норму? Если говорить о традиционных ценностях, а в соответствующем Указе президента РФ прямо написано, что на их формирование оказали большое влияние традиционные религии, то по ним мужчина всё-таки является главой, в том числе принимает и решения по финансам. Зачем рассказывать школьникам про кредиты и инвестиции? Это же протаскивание финансовой грамотности и подсаживание школьников на банковские услуги. А также заход на то, что ребёнок будет регулярно интересоваться у родителей: есть ли у нас, дескать, вклады или кредиты? Ещё и себе вклад открыть в банке начнёт требовать или кредит какой-то взять на свои подростковые нужды... Хотя все финансовые вопросы в семье должны решать родители, а никак не дети. Причём тут просеимейные и многодетные установки?

«Важность достижения договорённостей в распределении ролей между родителями и детьми для поддержания чистоты и порядка в доме».

И снова про распределение социальных ролей между родителями. Понятно, что в большинстве семей этот процесс устаканывается по умолчанию. Зачем делать на это акцент? А помощь детей родителям – это, конечно, правильно.

«Рост самостоятельности ребёнка как норма для взрослеющей личности и важность правильного отношения родителей к этой тенденции. Умение родителей договариваться с детьми как основа гармоничных взаимоотношений.

Важность уважения родителями выбора ребёнка».

Договариваться с детьми, конечно, важно. Но при этом «умение договариваться и уважение выбора ребёнка» никак не должны распространяться на плохие и опасные поступки ребёнка, на нарушение им родительских запретов, которые неизбежны при контроле за здоровым гармоничным развитием, безопасностью ребёнка в современном мире и т.д. И если ребёнок сделал объективно плохой, вредный для себя выбор, родители должны не уважать его, а полностью нивелировать негативные последствия от этого выбора. Попросту говоря – лишить своё чадо возможности такого выбора. Вряд ли об этом расскажут на Семьеведении.

«Здоровьесберегающие мероприятия (зарядка, прогулки, подвижные игры и т.п.) и технологии (фитнес-браслеты, интернет-приложения и др.), способствующие укреплению здоровья взрослых и детей».

Что? Какие фитнес-браслеты и здоровье? Какие приложения? Сидение в интернете со смартфоном в руках/перед компьютером всегда обусловлено малоподвижностью пользователя. Со спортом и защитой здоровья это ничего общего не имеет. Равно как и собирающие сведения об организме ребёнка фитнес-браслеты, являющиеся, к тому же, источниками вредного неионизирующего излучения непосредственно на его теле. Цифровая повестка так просто не могла уйти из ИСРО, это понятно.

«Семейные психологи и специалисты в сфере образования по работе с семьёй».

Зачем рассказывать школьникам о семейных/школьных психологах? Очевидно, чтобы дети поверили в их значимость и в случае чего – обратились бы за советом/беседой.

«Права несовершеннолетних детей на владение, пользование и распоряжение имуществом, финансовую и предпринимательскую деятельность. Роль Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка».

То есть школьникам подробно расскажут об их правах, требовать соблюдения которых они конечно же начнут от родителей. А в случае чего – помогут и к УПР обратиться. Дескать, не дают предки финансовую деятельность вести (за их счёт) или свой бизнес открыть в 14 лет. А что – уже «гражданин РФ» с официальным паспортом, уважайте его права на владение и распоряжение семейным имуществом. То есть все ювенальные подходы с акцентом на права детей в отрыве и в противопоставлении правам родителей, которые мы отметили в учебнике «Семьеведение» от РАО – перекочевали и в рабочую программу курса.

Далее переходим к тематическому планированию уроков Семьеведения.

«Важность для ребёнка материальной и психологической поддержки со стороны родителей».

Зачем рассказывать школьникам 5-9 классов про значимость высокого достатка в семьях? Чтобы они всё время сравнивали свои семьи и финансовые возможности с семьями «элиты»? Это крайне опасно и чревато неадекватными реакциями, развитием комплексов у ребёнка. И у нас же тут речь про традиционные духовно-нравственные ценности, в официальном определении в Указе президента – в них входит и приоритет духовного над материальным. Об этом составители из ИСРО забыли?

«Сопоставление иллюстраций, отражающих психологические отношения родителей и подростка (взаимное доверие/недоверие; рациональная оценка/недооценка; поддержка и сочувствие/равнодушие; адекватные требования/неадекватные требования) для создания правил выстраивания отношений между детьми и родителями...».

Это уже совсем интересно. Зачем детям в школе создавать правила выстраивания отношений с родителями, когда в их семьях они давно уже выстроены? Это совершенно индивидуальная вещь. В какой-то семье родители (родитель) – более строгие, в другой – детям позволено на головах ходить порой и т.д. Детям точно не нужно давать выстраивать какие-либо свои правила, это противоречит основам педагогики и воспитания. Если мы, конечно, говорим о традиционной педагогике и традиционном воспитании, а не о западной ювенальной модели, которую там нынче считают приоритетной. Как видим, не только там.

«Варианты психологической рефлексии подростком своего поведения в семье и отношения к родственникам».

Не слышим ли глубоко, в самом сердце личных семейных отношений, хотят залезть авторы курса? Чтобы подростки ещё и выворачивали в школе свою душу, рассказывая об отношении к близким и своём поведении в семье???

«Заполнение таблицы «Моё поведение в семье»».

И снова идея глубоко личной анкеты, вторжение в частную жизнь семьи, заход на нарушение личной тайны. И прямой сбор данных о семейной жизни ребёнка, которые, можно не сомневаться, пойдут куда следует, если смогут заинтересовать органы опеки или комиссии по делам несовершеннолетних.

Окончание на 2 стр.



СТРАННЫЕ ГОРИЗОНТЫ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ

ПО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА РОССИЯ НАХОДИТСЯ МЕЖДУ УРУГАЕМ И ЧИЛИ

Один из ключевых параметров экономики – производительность труда. По сути, относительный уровень экономического развития любой страны определяется двумя основными показателями: величиной созданного валового внутреннего продукта (ВВП) в расчёте на душу населения и величиной производительности труда.

Последняя чаще всего определяется как величина созданного за год ВВП в расчёте на среднегодовую численность занятых в экономике или величиной созданного работником стоимости (товара, услуги) за один час рабочего времени.

О производительности труда и необходимости его повышения в России последние годы говорят постоянно. Более того, согласно майскому указу президента (2018 год) был запущен национальный проект «Производительность труда» (ответственное ведомство – Минэкономразвития). И деньги были выделены немалые – 45,7 млрд руб. В среднем по 7,5 млрд рублей в год. Они уже почти закончились.

Поэтому 14 октября 2022 года в Сочи на IV федеральном форуме «Производительность 360» министром экономического развития РФ Максимом Решетниковым была выдвинута инициатива продления национального проекта до 2030 года.

Этот министр (впрочем, как и его предшественники) любит осваивать бюджетные деньги и говорить о цифрах будущего. Но он (как и его предшественники) крайне редко называет цифры, касающиеся исполнения ранее поставленных задач или обещаний. Уже заканчивается срок исполнения национального проекта «Производительность труда», а нам выдают новую порцию красивых цифр на следующую шестилетку.

Вот что я нашёл по планам реализации нацпроекта на 2024 год: заключение не менее 168 соглашений об участии в национальном проекте; обучение не менее 2788 сотрудников предприятий-участников нацпроекта; реализация 89 проектов по повышению производительности труда на предприятиях-участниках.

Во всём гигантском бумагообороте, связанном с данным нацпроектом, удалось выловить лишь одну более или менее конкретную цифру, касающуюся самой производительности труда, а не мероприятий вокруг неё. В паспорте нацпроекта зафиксировано, что в течение шести лет (т.е. до 2024 года включительно) производительность труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики Российской Федерации должна расти не менее чем на 5% в год.

Однако на сайте Минэкономразвития информация о том, как исполнялась эта целевая установка, мне обнаружить не удалось.

Решил заглянуть на сайт Росстата. Там есть статистика по динамике производительности труда во всей экономике Российской Федерации и по наиболее крупным её отраслям.

В 2019 году прирост производительности труда по всей экономике составил 2,4%; в 2020 году вообще произошло падение производительности на 0,4%; в 2021 году – прирост на 3,9%; в 2022 году – очередное падение на 2,8%. В том числе падение в добывающей промышленности составило 2,6%; в обрабатывающей промышленности – 2,4%.

Итак, за четыре года мы видим почти что бег на месте. Нетрудно подсчитать, что в 2022 году производительность труда в российской экономике превышала уровень 2018 года всего на 3%. За такие результаты министра как минимум следует снимать.

Однако Максим Решетников сидит уже пятый год (с января 2020 года) и на фоне полного провала нацпроекта «Производительность труда» призывает продлить его ещё на шесть лет (естественно, с выделением солидных бюджетных денег).

Наши чиновники очень любят поговорить на тему того, что российская экономика может и должна повысить своё место в мировом рейтинге по показателю ВВП. По поводу разговоров о том, что мы, мол, в мировом рейтинге уже с шестого места поднялись на четвёртое место, у меня много вопросов и сомнений.

Чтобы нам действительно развиваться опережающими темпами и укреплять позиции в мировой экономике, необходимы два условия: 1) рост численности трудоспособного населения; 2) рост производительности труда.

Первое из названных условий сегодня не работает и, по моему мнению, вряд ли в ближайшее время будет работать. У нас, по сути, уже происходит депопуляция страны, которая сопровождается снижением численно-

сти трудоспособного населения. Это опасная тенденция с точки зрения не только экономики. Но для его остановки и разворота требуются годы.

Что касается производительности труда, то мы видим, что идёт многолетняя пропускоска. Нацпроект «Производительность труда» – имитация бурной деятельности, он не затрагивает ключевые факторы, которые стимулируют или, наоборот, тормозят рост производительности труда. Но прежде чем говорить об этих факторах, хочу показать, какое место РФ занимает в мире по уровню производительности труда.

Недавно Росстат подготовил сборник «Россия и страны мира», где имеются некоторые международные сопоставления по производительности труда. В 2021 году величина созданного ВВП в расчёте на одного занятого в РФ составила 58,83 тыс. долларов (расчёт по паритету покупательной способности в ценах 2017 года). Все экономически развитые страны (которые мы сегодня относим к странам «коллективного Запада») имели производительность более высокую, чем РФ.

Вот данные Росстата (тыс. долл.): США – 134,32; Швейцария – 129,07; Швеция – 111,26; Италия – 109,54; Нидерланды – 107,35; Франция – 105,82; Германия – 105,75; Финляндия – 105,31; Канада – 95,03; Великобритания – 92,86; Япония – 77,05. У названных стран производительность труда выше российской в 1,5–2,5 раза.

Но в целом ряде других стран (не относящихся к группе экономически развитых) производительность труда также выше, чем в российской экономике. По данным Росстата величина ВВП в расчёте на одного занятого составила (тыс. долл.): Израиль – 98,09; Турция – 90,92; Чехия – 83,50; Южная Корея – 82,59; Литва – 80,09; Чили – 60,18...

В некоторой мере утешить нас могут более низкие (чем в РФ) показатели производительности труда в таких странах, как (тыс. долл.): Индия – 20,06; Индонезия – 25,12; Мексика – 44,24; ЮАР – 46,99; Болгария – 54,18...

Более обширную мировую панораму по показателю производительности труда даёт Международная организация труда – МОТ (International Labour Organization – ILO). Она использует показатель часовой выработки в долларах, рассчитанный на основе паритета покупательной способности валют. МОТ провела расчёты по итогам 2023 года для 181 государства. Первыми в списке идут следующие страны (стоимость, созданная работником за час, долл.): Люксембург – 146,1; Ирландия – 142,5; Норвегия – 92,6.

В верхней части списка находятся такие ведущие страны Запада, как (долл.) США – 69,7 (12-я строчка); Германия – 68,1 (14-я строчка); Франция – 67,9 (15-я строчка); Италия – 61,7 (16-я строчка); Великобритания – 59,0 (18-я строчка).

В нижних строчках списка находились (долл.): Либерия – 1,3; Центрально-Африканская Республика – 1,1; Бурунди – 0,8.

Конечно, приведённые цифры требуют определённых комментариев. Безусловно, некоторые из них существенно искажают реальную ситуацию в экономике отдельных стран (скажем, явно завышаю реальную производительность труда в том же Люксембурге и занижают производительность в ЦАР и многих других развивающихся странах).

Но у нас сейчас в центре внимания Российская Федерация. А где она в списке? – РФ занимает 58-ю строчку с показателем, равным 28,5 доллара. Перед РФ находится Уругвай (29,6 долл.), после неё – Чили (27,9 долл.). Показатель РФ почти в два с половиной раза меньше, чем показатель США и более чем в два раза меньше, чем у большинства других ведущих стран Запада.

Справедливо ради следует отметить, что в конце прошлого столетия наше отставание от многих стран мира по производительности труда было ещё большим, чем сегодня (ссылаясь на статистику той же МОТ). Но догоним мы мировых лидеров производительности труда черепашиными темпами. По той причине, что тормозят рост производительности труда в РФ ряд фундаментальных факторов.

Среди них особую роль играет такой тормозящий фактор, как продолжающийся импорт дешёвой рабочей силы. Вместо того чтобы вкладывать средства в новые средства производства, позволяющие сократить или даже обнулить использование простого живого труда, российский предприниматель предпочитает живой дешёвый труд.

Уже много сказано и написано по поводу того, что массовый приток мигрантов в нашу страну создаёт мно-

жество проблем и рисков. Риски роста преступности, усиления социальной напряжённости и конфликтов на религиозной основе, дестабилизации политической обстановки.

В верхних эшелонах власти есть чиновники, которые заявляют, что, мол, плюсы от привлечения мигрантов в качестве рабочей силы превышают все названные минусы. Собственно, называется всего один плюс. В РФ, мол, возникла нехватка рабочей силы, и мигранты закрывают этот дефицит, таким образом способствуя экономическому развитию страны. Что ж, здесь имеет место краткосрочный выигреш, но – стратегический проигреш.

О том, что бизнес с помощью коррумпированных чиновников добивается хорошей экономики на заработной плате, можно увидеть из данных Росстата. Он даёт цифры по структуре ВВП в разрезе следующих видов доходов: 1) заработная плата; 2) чистые доходы государства; 3) валовая прибыль капитала.

На перечисленные виды доходов в 1995 году приходились соответственно следующие доли ВВП (%): 45,4; 11,9; 42,7. В 2011 году распределение ВВП было следующим (%): 43,9; 14,5; 41,6. А вот картинка по итогам 2022 года (%): 39,1; 8,0; 52,9.

И тут я опять прибежгу к сборнику Росстата «Россия и страны мира». Из него следует, что в РФ на фоне многих стран капитализм очень жёсткий. Доля заработной платы в ВВП очень низкая, а доля прибыли на капитал, наоборот, очень высокая. Приведу данные по ведущим экономически развитым странам на 2022 год (% ВВП; первая цифра – доля заработной платы, вторая цифра – доля прибыли):

США – 53,6 / 40,1
Швейцария – 58,5 / 39,3
Япония – 52,5 / 39,2
Франция – 52,4 / 34,1
Германия – 52,1 / 38,8
Великобритания – 50,6 / 40,1.

Итак, в РФ капитал забирает себе большую часть пирога, называемого ВВП, а меньшую оставляет наёмным работникам. В странах зрелого капитализма картина обратная: большая часть пирога достаётся наёмным работникам, а меньшая – работодателям (или капиталистам). Следовательно, у них рабочая сила дороже и больше стимулирует к тому, чтобы повышать производительность труда.

Одной стороной российской медали является неприлично низкая заработная плата наёмных работников. А другой её стороной оказывается низкая норма накопления, т.е. уровень инвестиций в основные фонды. Такие инвестиции, как известно, являются важнейшим фактором роста производительности труда, а следовательно, и экономического роста в целом.

Я уже неоднократно писал о том, что у нас относительный уровень таких инвестиций ниже среднемирового. И что по этой причине РФ теряет свои позиции в мировой экономике. Опять приведу цифры из сборника Росстата «Россия и страны мира». В 2022 году валовые инвестиции в российский экономику составили 22,1% ВВП. А вот значения этого показателя по некоторым другим странам (%):

Китай – 43,1
Индонезия – 33,8
Южная Корея – 32,2
Иран – 32,3
Индия – 27,9.

Неудивительно, что именно эти страны уже на протяжении длительного времени демонстрируют высокие темпы экономического развития, что ведёт к повышению их доли в мировом ВВП. А ведь секрет их высоких темпов экономического развития очень прост – неуклонное повышение производительности труда за счёт инвестиций в машины, оборудование и разного рода технические средства, позволяющие механизировать и автоматизировать многие операции.

Упомянутый в начале статьи национальный проект «Производительность труда» напоминает мне пятое колесо в телеге. Этот проект лишь создаёт имитацию бурной деятельности по повышению производительности труда (а также, не исключая, является средством «осваивания» казённых денег). Сдвинуть решение указанной проблемы с мёртвой точки с помощью декоративного нацпроекта невозможно. Для этого нам необходима Стратегия экономического развития Российской Федерации. Которой, к сожалению, до сих пор нет.

РАО. Здесь также можно усмотреть знаковый нам вектор на критику любых запретов и наказаний для детей со стороны родителей – в пользу «свободного выбора ребёнка» (об этом писалось выше).

Складывается картина очередного псевдопроектного проекта социальной инженерии, коим Семейное воспитание и являлось изначально. По сообщениям ряда информированных источников, очень активно лоббирует внедрение этого предмета президент Сбера Герман Греф. И неслучайно мы видим в рабочей программе курса отсылки к детским финансам, к инвестированию, к раннему началу финансовой и банковской деятельности несовершеннолетними. Это одна из удочек, которую банкстер-трансгуманист закидывает в молодое поколение России.

Повторим наш финальный вывод про учебник Семейного воспитания, рабочая программа недалеко от него ушла: такого предмета в российских школах быть просто не должно. Надеемся, что трезвые адекватные головы в образовании и педагогике навсегда поставят шлагбаум этому симулякру.

Б.Ю. КАТАСОНОВ

Колонка
одного автора

ПТИЧКУ ЖАЛКО

Есть такая организация, называется она ВОЗ. Может быть, кто-то случайно слышал.

Так вот я положительно утверждаю, что она распространяет феику про нашу с вами армию, утверждая, что та истребляет женщин и детей.

А мы Гебреисуса не только не объявили в международный розыск, но даже Медведев не назвал его «американской воюнкой».

А ещё эта ВОЗ объявила о надвигающемся на человечество птичьим гриппом, за отрицание которого будут карать круче, чем за отрицание Холокоста. И уже якобы подписан совместный протокол.

На этот раз кошмарят птичьим гриппом, Вот-вот ему объявят СВО, И скажут: «Люд, сиди и не чирикай, А то ещё надышишься Москвой».

А птицы, ведь они границ не знают, Сегодня здесь, там – Лондон или Брно. Им всё равно: что Штаты, что Израиль. Им даже на Россию всё равно.

Он не боится даже Инстасамки Тот птичий грипп, он круче, чем ковид. Болеют им бомжи и коммерсанты, И антиваксер, и антисемит.

Отрадно знать, что выше всё и выше, Стремимся приподняться мы с колен, Мы претерпели от летучей мыши, А от летучих птиц – сам бог велел.

Дополнение. Глава офиса ВОЗ в РФ Бердыкльчев не исключил возникновения новой эпидемии.

ТАМ В ГОРОДЕ ПРАЗДНИК

Раньше к праздникам приурочивали разные достижения и инициативы.

Эта традиция жива и теперь и даже приукрасилась. С интересным предложением выступил независимый депутат-едрос А. Мнацаканян. Он предложил убавить тех, кто отказывает власти во взаимной любви. Пока до возвращения высшей меры в УК это очевидно будет происходить в порядке досудебного урегулирования, а любящим, напротив, будут выдавать спецкаргоды. Гинцбург, говорят, разрабатывает специальную вакцину «Спутник-Love».

«Ты меня не любишь, Не жалейшь Разве я немного не красив?» Много их – не даст соврать Кулеба* Шлется по миру и России.

Вот идёт какой-то с постной ряшкой, Говори, ты любишь или чё? Мы сейчас проверим на ромашке, Извини, но выпадает чёт.

Говорят, что любят нас в Гвинее, Просто, прям, не чают в нас души. Говорят, ещё любили геи, Путин им потом не разрешил.

Остальным я предлагаю ноту Предъявить и подчеркнуть при том, Если не полюбят до субботы, Мы на них напишем в Спортлото.**

* Так называемый министр иностранных дел так называемого государства Украина

** Вариант «Нам на всех достанет мегатонн».

СВОЕЮ АЗИАТСКОЙ РОЖЕЙ!

...обернёмся мы к вам, – предупреждал Европу Блок в «Скифах». Но, во-первых, среднестатистическое лицо Европы тоже голый рожей не запугаешь, а во-вторых, пророчество Блока сбывается как-то уж слишком буквально.

Недавно лидер думского «ЕдРа» Владимир Васильев поправил коллегу из ЛДПР, заявив, что мигранты должны завозить в РФ свои семьи вне зависимости от квалификации. Так, говорит, диктует учредённая нами свободная рыночная экономика, она требует их рук и определяет их специализацию. Русские теперь в основном специализируются на СВО, а мигранты – на мирном трудовом фронте, а без семей им будет трудно полностью отдаваться, и они будут хототиться на ведущих Матч-ТВ. А ёмкость трудового рынка у нас бо́льшая. Только московские дорожные работы могут поглотить трудоспособное население нескольких Средних Азий. В одно московское асфальтирование вложено столько, что на это «столько» московские улицы можно покрыть нетонким слоем чёрной икры.

Да, ещё справочно – Владимир Васильев в девичестве назывался Алик Асанбаев, но в его гражданской позиции по мигрантам нет ничего личного, чисто, как говорится, «импортозамещение» населения.

Да, ещё интересный видеорепортаж. Помните, талибы приезжали присматриваться к нашему рынку труда, в частности на Петербургский форум. Беглов ещё их принимал и подмывал из кувшинов (по их талибской традиции). Есть видео, на котором показан афганский детский рынок, где каждый желающий может приобрести ребёнка для разных нужд. Дети поставляются из разных уголков мира и перед продажей выглядят очень хорошо и свежо.

Виктор ВОЛХОВ

Окончание статьи
«РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
«СЕМЬЕВЕДЕНИЯ»»
Начало на 1 стр.

«Игра «Продолжи предложение»: «Если бы я оказался на месте своих родителей, то...»

Какая тонкая игра – задание фактически направлено на раскрытие отношений ребёнка к родителям и его отношениям с ними.

«Составление облака слов «Дом» на основе ассоциаций».

По тому, с какими словами ассоциируется у школьника родной дом, также можно сделать выводы о том, какова обстановка в его семье, насколько ребёнку комфортно в доме с родителями и т.д. Это всё уже темы личных бесед с теми же психологами, но никак не публичная история для обсуждения в классе на Семейном воспитании.

«Составление перечня совместных семейных дел на основе личного опыта и анализа информации, предложенной учителем (в виде иллюстраций, видеосюжетов)».

Ещё один пример простого психотеста типа «нарисуй себя и членов семьи, когда

вы что-то делаете вместе». Для чего так открыто залезать в семью, если задача курса вроде как – привить общие семейные ценности всем школьникам?

«Порядок и условия заключения брака в современной России. Брачный договор».

Брачный договор 5-9-классникам... Зачем им об этом рассказывать? Преподавание брака как бизнес-проекта? Неудивительно, в контексте финансовой грамотности, рассказать детям про важность материального благополучия и т.д. Только к традиционным духовно-нравственным ценностям, опять же, это никак не относится.

«Знакомство школьников с электронными ресурсами социальных служб»

А это зачем – знакомить школьников с «телефоном доверия» (на сайте опеки он рекламируется крупным планом) соцслужб, с их полномочиями и возможностями обратиться к их помощи??? Если родители примут решение о получении соцподдержки, они сами в любой момент могут туда обратиться. Понятно, что ключевые задачи здесь – передача в руки детям инструментов по жалобам на действия родителей, на нарушения их прав разного рода, которые не-

избежны при разных нарушениях запретов родителей. Например, родитель отобрал телефон у бездельника-игрока – значит, лишил его имущественного права. Об этом ведь будут учить на Семейном воспитании, в рамках укрепления семьи...

«Права несовершеннолетних детей на ведение, пользование и распоряжение имуществом, финансовую и предпринимательскую деятельность».

И снова правового ликбез для школьников – о том, что они могут вести бизнес, замануться на финансовую деятельность, распоряжение имуществом... И всё это – как бы отдельно от прав родителей на воспитание и образование своих детей. Отдельно от воли родителей и их планов на подобную деятельность их детей. Строго говоря, все перечисленные права несовершеннолетних реализуются в таком возрасте через родителей. Зачем же вещать об этом школьникам на Семейном воспитании?

Приведённые выше темы для обсуждения на уроках явно указывают на ювенальный, детоцентричный характер самой концепции курса Семейного воспитания, который по полной реализует в ИСРО, в соответствующих учебниках от педагогов-психологов

ЦИФРОКОНЦЛАГЕРЬ ПРОДОЛЖАЕТ СТРОИТЬСЯ

С октября этого года в метро Петербурга стартует проект «Плати лицом» (Face Pay), который уже несколько лет внедряется в столице. С 2025 г. планируют установить устройства оплаты лицом на всех станциях Северной столицы. На этом фоне местные власти во главе с Бегловым продолжают беспредел в части отказа от приёма наличных за оплату проезда в наземном транспорте. И объявили, что будут также вводить технологию оплаты проезда по геолокации. Это когда ничего предъявлять терминалу не надо – ни карту, ни своё лицо, надо просто установить приложение в телефон с разрешением отслеживать ваше местонахождение 24/7. Прошли с телефоном в кармане мимо терминала на транспорте – деньги за проезд автоматически списались со счёта. Неудивительно, что технология оплаты по геолокации активно двигает Сбер глобалиста Германа Грефа. Уже очевидны последствия от засилья биометрии: фото лиц граждан будут наполнять ЕБС, слежка за перемещениями нужной персоны в режиме «онлайн» станет тотальной. И, конечно же, вся эта система камер и база данных граждан рано или поздно (судя по опыту Курской области, очень рано) окажется в руках преступников и геополитических врагов России. Но цифросектантам, похоже, именно это и надо.

Запуск пилотного проекта по оплате проезда в петербургском метро по биометрии планируют в октябре 2024 года. По его результатам, начиная с 2025 года, устройства для такой оплаты разместят на всех станциях. В дальнейшем городские власти намерены распространить проект и на наземный транспорт.

Соглашения с несколькими банками Смольный подписал на минувшем ПМЭФ. При этом городская администрация рассматривает это скорее как инструмент для дополнительной верификации льготных билетов, а не для массовой оплаты разовых поездок, сообщает пресса. Звучит, конечно, интересно, только по закону никакой обязательной дополнительной верификации льготников по биометрии быть не может. Сдача и использование биометрии у нас по закону, напомним, совершенно добровольны. Вот только главная проблема в том, что варианты платить за проезд иначе урезают либо делают их стоимость более высокой.

Это чётко видно на модели внедрения системы «Плати лицом» в столице. 3 января 2023

г. (более свежей информации по поиску в интернете мы не нашли) появилась новость от дептранса Москвы, что «системой биометрической оплаты для прохода в столичное метро и МЦК в 2022 г. воспользовались 32 млн раз».

Также приводятся данные, что в 2022 г. к системе подключились более 220 тысяч пользователей, а каждый день в метро по биометрии проходят около 120 тысяч раз.

«В планах – запуск биометрии в наземном и речном транспорте, «Аэроэкспрессе» и на МЦД, – сказал он. – Появится возможность привязывать к биометрии социальные карты, в том числе обучающихся», – заявил непотопляемый и неприкосновенный заммэра Собянина по вопросам транспорта Максим Ликсутов.

Мы же ещё раз напомним, как к таким перспективам тотального внедрения биометрической идентификации людей относятся авторитетные спецы. 17 марта 2023 г. в Мосгордуме состоялся круглый стол «Проблемы защиты персональных данных для обеспечения национальной безопасности». На нём ведущий российский IT-специалист Игорь Ашманов рассказал про трансформацию власти. По его словам, на смену старым капиталистам приходит новый класс – цифровой, который обладает цифровым капиталом.

«Я не луддит, я занимаюсь искусственным интеллектом с 80-х годов. Ликсутов судился со мной по поводу фейспэй в метро. Биометрия – способ идентификации человека по внешности. Аргумент в пользу биометрии – это не безопасность. Сейчас образуется новый цифровой класс, владельцы цифровых продуктов. И эта новая власть уже украла у нас все персональные данные. Советую книгу «Надзорный капитализм», автор Шошана Зубофф. Весь искусственный интеллект у нас заимствован у Гугла». Мы погружаемся в цифровую колонизацию. По сути, идёт передача власти новому цифровому классу», – отметил Ашманов.

Причём атака нового цифрового класса идёт по беспределу. В 2021-2022 гг. в Москве началось массовое закрытие касс метрополитена. В интернете до сих пор находятся тысячи комментариев возмущённых москвичей и гостей столицы. Начиная всё это очень интересно. Окошки касс закрывали непрозрачными стёклами, ставили рядом с кассой кнопку вызова дежурного кассира. Тот прибегал по вызову и начинал эмоционально объ-

яснять, что касс в метро Москвы больше не будет, что это всё прошлый век, но... если вам очень надо, он, конечно, вас сейчас обслужит.

Так было поначалу, потому кассиры превратились в живую поддержку автоматов оплаты в вестибулях станций. И агрессивно реагировали на попытки заставить их продать билетик. Руководство Дептранса и метрополитена при этом держало язык за зубами, а к концу года справедливо возмущавшимся отсутствием возможности купить билет в кассе за наличку (сдачу с налички выдают далеко не все автоматы, есть проблемы и с тем, чтобы засунуть в автомат нужную гражданину сумму налички) пассажирам было лукаво объявлено через СМИ... что в столичной подземке изменился режим работы касс.

«Теперь приобрести проездной или пополнить счёт транспортной карты у кассира можно только в часы пик: с 8.00 до 9.00 и с 18.00 до 19.00. В остальное время для оплаты поездки пассажиры могут воспользоваться сервисом в специальных автоматах», – заявил Ликсутов. При этом он аргументировал свои действия тем, что к началу 2022 г. яковы только 30% пассажиров пользовались кассами.

На самом же деле Ликсутов и К° как раз и дали сначала команду закрывать кассы и жёстко приучать людей к безнал/биометрии. На удобство и комфорт пассажиров, на их желаемую цифросекте всегда плевать. Она жёстко двигает свои интересы. Тот факт, что руководство метрополитена грубо нарушает Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 08.12.2020) «О защите прав потребителей», их также не колышет. Но мы всё же напомним правовой базис.

«В соответствии с п. 1 ст. 140 ГК РФ, «Рубль является законным платёжным средством, обязательным к приёму по нарицательной стоимости на всей территории РФ. Платежи на территории РФ осуществляются путём наличных и безналичных расчётов». Никаких исключений из указанного правила нет.

Согласно положениям, п. 1 ст. 16.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», «Продавец (исполнитель...) обязан обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) путём использования национальных платёжных инструментов, а также наличных расчётов по выбору потребителя».

То есть выбор формы оплаты (в момент наступления обязанности по оплате) принадле-

жит потребителю. Именно при посадке пассажира в транспорт публичный договор должен быть подтверждён приобретением билета с помощью той формы оплаты, которую выбрал потребитель. Отказ перевозчика в приёме у пассажира банкнот Банка России в счёт оплаты услуги должен рассматриваться как очевидное противоправное действие, ущемляющее права потребителей и необоснованно препятствующее исполнению договора оказания услуг.

На эту тему, а также по факту установления разных тарифов в зависимости от способа оплаты проезда (самый дешёвый вариант – биометрия, самый дорогой – разовый билет за наличку) были в Москве и иски от группы граждан. Но пока они все закончились неудачей. Более низкой стоимости проезда, если платишь безналом.

Власти Петербурга также сообщают, что в пилотном режиме апробировать технологию Open Loop. Это автоматическое списание средств за проезд по геолокации, так называемая «оплата карманом». Она рекомендована для использования, с СИЦ Минтранса уже заключён сублицензионный договор на использование технологии. Полноценное внедрение системы запланировано на 2025-2026 годы.

В июне с.г. мы комментировали инициативу Сбера по внедрению системы оплаты проезда в общественном транспорте по геолокации – систему «Геопей», её введение рекомендовано правительством РФ в срок до 2030 года. При помощи приложения в смартфоне программа будет с высокой точностью определять маршрут и транспортное средство пассажира, предлагать оплатить проезд на основе полученных данных, сообщил ТАСС в кулуарах Международного сибирского транспортного форума директор по развитию транспортных проектов компании-партнёра Сбера «Сберинтегро» Максим Исаев.

Внедрение этого способа оплаты проезда утверждено в Стратегическом направлении в области цифровой трансформации транспортной отрасли РФ до 2030 года.

Неудивительно, что Беглов с готовностью внедряет у себя технологию постоянной слежки за перемещениями граждан по геолокации. Здесь мы полностью солидарны с экс-

пертом в области цифровизации Юрием Линдрей, его комментарий:

«Вот вам и готовый элемент российской социальной рейтинга презентовали. Разумеется, всё это ради удобства. Цифровой концлагерь просто обязан быть тюрьмой повышенной комфортности, иначе кто на такое счастье поведётся?»

Просто удумайтесь: только лишь для того, чтобы система рекомендовала или предлагала оптимальный способ оплаты проезда, она должна знать ВСЁ о передвижениях и в широком смысле – мобильности – конкретного человека.

В доцифровую эпоху такой сбор данных назывался слежкой, а её сборщики – хвостом. И это была ненормальная, даже чрезвычайная ситуация. А сегодня вам рассказывают, как это хорошо и здорово. Потом так же во всех красках разработчики и эффективные менеджеры будут нам вливать в уши, что трекеры должны отслеживать деятельность человека не только в пути, но и на работе, дома, да и вообще в любом помещении.

А вообще людей надо контролировать, а то больно много у них свободы. Опасно. Реальная свобода – это пережиток «ужасного прошлого», поэтому её нужно заменить на суррогат свободы и внушить, что оно много лучше оригинала», – рассуждает Линдрей.

Так что шаги по построению глобального безналичного государства тотальной слежки цифросектанты делают отчаянные – и на этом уровне РФ из глобальной (западной) повестки никуда не уходила, в чём мы снова убеждаемся. Несмотря на не прямо объявленное Западом против нас войну на уничтожение. Делаем очередные выводы о преданности не нашей стране и не нашему народу ряда высоких руководителей. А также помним о добровольных внедряемых «инновациях», и пока правовое поле на нашей стороне – всем этим процессам можно и нужно сопротивляться. Лучше всего это делать в сообществах единомышленников.

РИА «КАТЮША»

От редакции. В Москве поначалу нередко можно было увидеть, как при входе в метро люди демонстрируют камере свои лица. Теперь же такое увидишь очень редко. Похоже, триумф цифровизаторов не состоялся. Теперь решили роботизировать ленинградцев?

Значимая часть России ожидает оздоровления государства уже в этом году

Опросы в социальных сетях – занятие крайне ненадёжное и неоднозначное, однако позволяющее иногда улавливать важные детали общественных настроений.

А в ситуации, когда наглядная деградация общедоступной части официальной социологии вполне сопоставима с деградацией бюрократии отечественной сборки, такие опросы и вовсе становятся необходимыми для тех, кто не желает регулярно оказываться застигнутым врасплох реакциями собственных соседей по лестничной клетке.

Разумеется, необходимо учитывать неизбежную нерепрезентативность выборки, обусловленную не только специфичностью аудитории каждого аккаунта в соцсетях (и однобокостью аудитории самих соцсетей как таковых), но и существенными различиями поведения одних и тех же людей в интернете и в реальности.

Кроме того, опросы проводились на русском языке, что автоматически исключило из них политически если ещё и не наиболее значимую, то

Поразительно для опросов в современном «Телеграме», но в голосование практически не «наливались» боты: обычно их проявление носит выраженный провластный характер и обеспечивает абсолютное доминирование варианта, соответствующего представлениям дичающей части российской бюрократии о своём величии и эффективности.

Возможно, причиной данного действительно странного события стало отсутствие поданных пунктов в опросе – и тогда это является наглядным признаком того, что позитивные для общества варианты вроде значимого наступления на фронте, борьбы с коррупцией и даже технологического прогресса являются для этой бюрократии как минимум чужеродными, а возможно и противоположными.

Ещё более интересны итоги схожего голосования в YouTube, в котором по его правилам можно выбирать лишь один вариант из предлагаемых, а само их число ограничено не 10 (как в «Телеграме»), а 5 позициями. Следует подчеркнуть, что аудитория YouTube (по крайней мере, при сравнении каналов, в которых проводились опросы) значительно более агрессивна по отношению к российской бюро-

ОПТИМИЗМ ИЛИ?..

Михаил ДЕЛЯГИН

во многом уже давно определяющую поведение власти часть населения территории нашей страны, организованную в принципиально и последовательно не интегрирующиеся в общество этнические группировки.

Однако даже с учётом этих поправок опросы в соцсетях могут быть весьма плодотворными.

Так, в моём опросе в «Телеграме» о событиях, ожидаемом до конца текущего года, приняло участие почти 17 тыс. чел. Хотя можно было выбирать любое количество вариантов, негативные для индивидуального сознания события – начала всеобъемлющей Третьей мировой войны, заключения очередного перемирия (Минск-3 или Стамбул-2) с самоочевидными последствиями, объявления новой пандемии с соответствующими ограничениями и мобилизации – ожидают менее 20% участников опроса (соответственно 10, 12, 16 и 19%).

Правда, самым популярным ожидаемым событием стало повышение процентной ставки Банка России до 20%, однако причиной этого представляется энергичная информационная политика самих по-прежнему правящих экономикой и социальной сферой либералов.

За этим исключением наиболее популярными оказались позитивные для РФ события: 22% опрошенных ждёт новых открытий или технологий, позитивно преобразующих нашу повседневную жизнь или дающих надежду на это, 24% – наступления и освобождения как минимум одного крупного города (в качестве примеров указывались Харьков, Одесса и даже Киев) – и это при том, что опрос проходил во время трагических событий в Курской области, а 30% ждёт ещё более масштабных арестов коррупционеров и предателей.

Единственным исключением из списка популярных позитивных событий является оздоровление государства, переход от разграбления и разрушения к созиданию и модернизации: его в текущем году ожидает лишь 18%, что меньше ожидающих мобилизации (19%). Однако, как представляется, это выражает лишь доминирование здравого смысла, понимание обществом сложности указанной задачи и осознание несводности её к всего лишь наказанию привластных преступников, продолжающих демонстративно торжествовать и сегодня.

кратии, чем аудитория «Телеграма», и тем поразительней результаты её голосования, в котором приняло участие 28 тыс.чел. (Кстати, представляется крайне значимым, что пресловутое «замедление YouTube» не оказало никакого заметного влияния на посещаемость YouTube-канала моих коллег, в котором проводился опрос, – как, впрочем, и на динамику многих других YouTube-каналов).

Заключения перемирия (повторюсь, с понятней для России по опыту прошлых «достижений» такого рода последствиями) ожидают ничтожные 8%. Наступления с освобождением крупного города – лишь 14%, что свидетельствует о реалистичности восприятия ситуации участниками опроса в YouTube. Только 15% ждёт мобилизации, а представляющееся неизбежным повышение процентной ставки ЦБ до 20% назвало лишь 26% – вероятно, потому что многие, поставленные перед необходимостью выбрать из ожидаемых ими событий лишь одно, предпочли назвать более важное для себя.

И назвали: оздоровление государства, переход от воровства к созиданию выбрали в качестве ожидаемого ими уже в этом, 2024 году, поистине оглушительные 37%!

Это представляется наглядным выражением потрясающего, поразительного исторического оптимизма и, соответственно, жизнеспособности российского общества. Ведь перспективы всякого живого существа, в том числе и общественного организма, во многом определяются его настроениями и ожиданиями. И, кстати, ожидания общества оказывают существенное (хотя и далеко не всегда непосредственное, линейное) воздействие на поведение его управляющей системы.

Хотя, разумеется, нельзя исключать и того, что внешний оптимизм участников опроса выражает на самом деле смертельную усталость: то, что значимая часть российского общества просто не имеет сил терпеть всё более кровавых «фигтивных менеджеров» и «молодых технократов» больше, чем до конца этого года, и сама перед собой маскирует выражением надежды своё нарастающее отчаяние.

ЭФФЕКТИВНЫЕ... ФЛЮГЕРЫ

Сергей АКСЁНОВ

Казённый патриотизм вытесняет искренние проявления чувства народа

Изображение российского флага на автомобильных номерах скоро станет обязательным для всех россиян. Контекст происходящего позволяет безошибочно определить новацию как ещё одну из патриотических мер. Однако, элементы казённых при их массовом внедрении сверху не могут не вызывать вопросов.

Проект изменений в ГОСТ уже подготовлен полицией. Пока что возможно получить номер как с флагом, так и без него. Правда, второй вариант стоит почему-то дороже. Очевидно, таким образом чиновники и коммерсанты стимулируют среди автолюбителей любовь к Родине. Тех, кто успел получить номер без флага раньше, обещают не наказывать.

Номер без флага часто заказывают россияне при выезде за рубеж. Шифруются во время СВО? Боятся реакции полиции недружественных государств, их граждан? Возможно. А может, вбравуют своим космополитизмом или даже антипатриотизмом? Тоже вероятно. Ясно, однако, что долго терпеть такую «исключительность» власти не могли. Вот и не вытерпели.

Речь ведь идёт фактически о демонстрации своей политической позиции, не совпадающей, отличной, если не сказать хуже, от государственной. А на дворе не 90-е, чтобы считать это нормой или хотя бы приемлемой фондой. «Третья мировая гибридная» – не шутка. Так, видимо, рассуждал инициатор новации депутат Госдумы Александр Хинштейн.

Для убедительности единомысленник сослался на «письма трудящихся». Мол, к Хинштейну обратился некий его подписчик, которого возмутила существующая практика приобретения номеров без флага. «Для чего такая лазейка есть у людей, которые ненавидят своё государство?», – цитирует парламентарий глас народа. И обещает заткнуть лазейку.

Кстати, российский триколор широко, буквально на каждом столбе, присутствует теперь на новых территориях РФ. Например, на Херсонщине. «Стерпятся, слюбятся», – комментирует увиденное военкор WarGonzo Дмитрий Селезнёв. Стали поднимать флаг «государства» и в школах – приучают детей с самого раннего возраста уважать символы страны.

Простая, как лопата, агитация флагами, развешанными тут и там, выглядит вполне эффективным способом напомнить, в каком «государстве» мы живём. Жаль только, что все эти «разумные» меры игнорировались десятилетиями, а теперь их вдруг стали вводить экстренно, в авральном режиме. А там, где царит кампанейщина, бывает и перегибы.

Кроме того, разве не важна содержательная сторона символов? Не секрет, что после разрушения СССР отношение народного большинства к российскому триколору было не очень восторженным. Генерал Власов, предатель, постарался. Забыть те события, оттаять душой, многим было трудно. Но время и победы русского оружия (? – ПГ) несколько отмыли репутацию нового старого символа. Люди привыкли. Пускай себе висит.

Вот только власти, кажется, не собираются удовлетворяться этим обстоятельством. Если в народе политическое примирение состоялось, люди признали все периоды сложной истории России равно, то правящий класс (или кто-то там персонально), поддерживая возвращение символов имперского периода одновременно продолжает вымарывание всего советского.

Нечестная игра. Пахнет крысой. Никак иначе, как тихое, исподволь продолжение холодной гражданской войны некоторые странные действия чинуш воспринимать нельзя. Самое яркое, красноречивое из них – постыдная драпировка Мавзолея Ленина перед каждым Днём Победы 9 Мая. А ведь к его подножью бросали знамёна поверженного нацизма.

Практика, сложившаяся в нулевые годы ради приглашения на парад западных лидеров, которых, очевидно, считали антикоммунистами и поэтому «прогнали», парадоксальным образом закрепилась и продолжается ежегодно, как день сурка. Сейчас, на третьем году СВО, конструкции вокруг Ленина сооружаются вновь. Историческое самооскопление какое-то.

Причём позорный пример, который подаёт таким образом Москва, вовсю распространяется в регионы. Тот же год драпируют памятник Ленину в Хабаровске. А теперь это случилось и в Ульяновске, на родине Ильича. «Это неправильно в принципе, а в нынешнее время ещё и крайне вредно!» – негодует депутат от КПРФ Алексей Куринный.

Члены КПРФ системно борются с проявлением исторического беспамятовства и политической близорукостью Кремля. «Для большой

части общества драпировка Мавзолея равна попыткам отделить современную Россию от всего победного, что принесла советская эпоха», – указал в очередном обращении к Путину Геннадий Зюганов. Риторика его ужесточилась. «Призываем отбросить практику, разобщающую и духовно ослабляющую народ перед лицом смертельных угроз... Необходим полный отказ от любых посягательств на заслуги предков, делами и подвигами которых мы выжидали и побеждали... Россия – страна-продолжатель и правопреемник СССР», – напомним в политике.

Зато у нас триколоры на каждом авто теперь будут, могут парировать в Кремле... А нет ли прямой связи между этими двумя процессами? Всё «красное» убираем, стираем, уничтожаем, а всё «белое» поднимаем на щит, навязываем, распространяем. Так? Может, кто-то лично координирует это «переобувиение»? Кто?

Согласно открытым данным, инициатором самой первой драпировки Мавзолея в 2005-м был министр обороны того времени Сергей Иванов (сейчас он брошен на безобидную экологию). Вот так совпадение! Этот же чиновник, на пару с Мединским, открывал в своё время мемориальную доску организатору блокады Ленинграда белофинну Маннергейму.

Доску местные левые радикалы в итоге порубили топором, восстанавливать её побоялись, но осадок остался. Похоже, на верхних этажах власти есть влиятельная «белогвардейская» лобби, продавливающее некоторые позорные с точки зрения истории России инициативы. Получается плохо, криво, казённо, антинародно, но они всё равно пытаются. Зачем?

Что если от чувства неуверенности в своём праве на власть? Многим из них, знаясьми должностями как личные знакомые президентов, нужна легитимность, а значит требуются политические предшественники. Наследовать «красным» они не могут, так как политический отец Путина – Ельцин стал антикоммунистом. Остаются «белые».

Если это так, то ни к чему хорошему подобная мотивация не приведёт. Власть обязана исходить из принципа, что достижения советского периода равновелики достижениям имперского. Игнорируя это, навязывая одноклассный казённый патриотизм, можно добиться лишь народного отторжения, а это чревато отказом власти в поддержке в будущем.

Так, глубинное народное чувство породило такую без преувеличения великую акцию как «Бессмертный полк». Что сделало государство? Забрало контроль над акцией себе. Теперь из сообщений безопасности шестивая отменили, в том числе вдали от линии фронта. Восстановят ли его после окончания СВО? Не факт. Что если будет как с Мавзолеем?

Наши бывшие республики смотрят на всё это и делают выводы. «Бессмертный полк» отменён в этом году везде, хотя эти республики не ведут боевые действия. Кое-где отменён также местный парад победы. Всем понятно, куда всё движется? Вот к чему приводит государственственный патриотизм. Зато триколоры на каждом авто.

Подмена красных символов белыми идёт бок о бок с попыткой окончательно заместить идею равенства и братства, торжествующую у нас целое столетие, религиозными практиками. Получается слабо. Согласно опросу, пасху в числе важнейших для них праздников назвали 29% россиян. Главный праздник – по-прежнему День Победы (61%).

Почему так? В конце концов православие царило на Руси тысячу лет. Да и высшие руководители государства исправно держат свечку везде и всегда, когда это нужно, демонстрируют набожность, ныряют в прорубь и т.п. Видимо, в их искренности не очень-то верят. Их авторитета в глазах людей недостаточно, чтобы следовать за ними.

Кстати, слово «авторитет» дословно переводится как власть, влияние. Нет авторитета, нет власти. И никакими триколорами на автомобильных номерах этого не исправить.

От редакции. На наш взгляд, автор ошибочно считает те безобразия, на которые он указывает в статье, проявлением политической позиции соответствующих как бы должностных лиц. Нет у них никакой политической позиции. Это мелкие безвольные пресмыкающиеся, которые держат нос по ветру. Они и воруют, потому что от них этого хотят.

А сегодня ветер – для них – дует с Запада. Подует иначе – достанут партбилеты. Это на экране телевизора они такие важные, а на самом деле мелкие гаденькие мышата.

КОНТРОЛЬ ИЗ-ЗА БУГРА

В середине лета в интернет-СМИ появилось очень любопытное расследование, которое почему-то не породило бурный скандал, хотя все предпосылки были. Согласно изложенным фактам, оценки на ГИА (Государственная итоговая аттестация) российским школьникам выставляла система, напрямую связанная со спонсором ВСУ. Известный экс-российский, а теперь уже американский IT-предприниматель Давид Ян, поддерживающий Украину – создатель сервисов для распознавания текстов ABBYY – через доверенных лиц аффилирован с проведением в РФ ГИА, сообщила пресса. Хотя есть основания полагать, что в 2021 г. эта связь была разорвана. В ответ на запросы неравнодушных общественников в Минпросвете и Рособназдоре умыли руки – заявили, что ничего не знают о достоверности изложенных в СМИ сведений. Добавив, что на региональном уровне в ГИА используется программа IXORA TestReader. Её владелец ООО «Иксора» – в прошлом одна из дочерних структур ООО «Аби». В том, что программное обеспечение (ПО) от «Иксоры» – тот же ABBYY TestReader, можно легко убедиться по скриншотам руководства пользователя к программе. Даже брендинг разработчики оперативно проводить не стали. Удивительно, как такие истории не волнуют наших больших чиновников от образования. Или уже не удивительно...

На эту историю впервые обратили внимание в Octagon.Media в марте 2023 г., затем продолжили аналитику летом 2024 г. Из материалов узнаём, что программа ABBYY TestReader для обработки экзаменационных бланков ЕГЭ была разработана к 2008 г. по заказу ФГБУ «Федеральный центр тестирования» при Рособназдоре. На обработку бланков госзаказов для Федерального центра тестирования (ФЦТ) ООО «Аби» (одна из дочерних структур группы ABBYY в РФ) зарабатывало десятки миллионов рублей в год, например, общая сумма контрактов в 2017 г. составила 66 млн рублей.

В 2019-м было учреждено ООО «Иксора», а в 2021 г. программа ABBYY TestReader была официально переименована в IXORA TestReader, что проследивается по официальному госреестру отечественного программ-

ного обеспечения Минцифры. Изначальным заявителем этого софта при включении в реестр выступало ООО «Аби Продакшн». Какое-то время программы IXORA TestReader и ABBYY TestReader фактически параллельно использовались организаторами ЕГЭ.

«Маленький» нюанс появился в 2016 г., когда структуры Яна начали поставлять софт для украинской разведки. Сам Давид Ян – известный IT-предприниматель, бывший участник Совета президента РФ по модернизации страны, ныне проживает в США. С момента начала СВО он отменился крайне нелицеприятным для российской армии постом про Бучу, поддержав дешёвую глобальную ложь о «русских зверствах». В апреле 2022 г. Ян опубликовал отчёт о своём денежном переводе в пользу военного госпиталя украинского МВД, где лежат раненные бойцы ВСУ, и призвал его поддержать. Эти записи в своих аккаунтах в соцсетях он скрыл лишь весной 2023 г. – сразу после того, как вышла публикация «Октагона». Удивительное «совпадение», доказывающее, что Ян никак не заинтересован в дальнейшем использовании властями РФ своего ПО, не правда ли?

Когда просеимая организация Общественный уполномоченный по защите семьи обнародовала изложенные в расследовании «Октагона» факты, тут же начали поступать многочисленные обращения от возмущённых родителей.

ОУЗС направил в адрес министра просвещения Кравцова следующие вопросы:

1. Соответствует ли приведенная в расследовании «Октагона» информация действительности?
2. Если соответствует, сколько денег Минпросветом было уплачено за всё время использования программ IXORA TestReader и ABBYY TestReader с 2014 года?
3. Могли ли создатели и владельцы данных программ получить несанкционированный доступ к результатам ЕГЭ, ОГЭ и олимпиад, а также персональным данным участвовавших в них несовершеннолетних?
4. Собираются ли Вы дальше перечислять деньги за использование данных программ при проведении ЕГЭ, ОГЭ и олимпиад, зная, что часть данных средств может пойти на финансирование ВСУ?

5. Использовались ли программы IXORA TestReader и ABBYY TestReader при проведении ЕГЭ, ОГЭ и олимпиад в 2023-2024 гг.?

6. Если использовались, то привлечены ли к ответственности лица, по вине которых это произошло, поскольку информация о финансировании ВСУ Давидом Яном была опубликована «Октагоном» в марте 2023 г.?

7. Если указанные лица были привлечены к ответственности, просим сообщить, кто именно был привлечён, если же нет – просим объяснить, почему этого до сих пор не сделано.

Ответы ведомства откровенно разочаровали. По существу заданных вопросов было сказано очень мало. Минпросвет сообщил, что «не располагает сведениями о достоверности фактов, изложенных в статье СМИ «Octagon.Media». Добавив, что «по данным бухгалтерского учёта Минпросвещения России не заказывало разработку программного комплекса ABBYY TestReader».

«В целях объективного и всестороннего рассмотрения вопроса», Минпросвет перенаправил запрос ОУЗС в Рособназдор, который непосредственно отвечает за обработку и сохранность ПД школьников, проходящих ГИА.

Наивно было думать, что реакция Рособназдора будет сильно отличаться. В ведомстве Музаева также ответили, что «не располагают сведениями о достоверности фактов, изложенных в статье СМИ «Octagon.Media». И тоже заявили, что «по данным бухгалтерского учёта ФГБУ «Федеральный центр тестирования» не заказывало разработку программного комплекса ABBYY TestReader».

А дальше последовало признание, что ПО от ООО «Иксора» по-прежнему используется на ГИА:

«При проведении ГИА на региональном уровне используются технологии распознавания символов, оформленных рукопечатным шрифтом, включённые в программное обеспечение IXORA TestReader, однако расчёт результатов ГИА и дальнейшая работа с ними осуществляется на федеральном уровне и не связана с упомянутыми в обращении технологиями».

РИА «КАТЮША»

КАВКАЗСКИЕ ИНТРИГИ

ВАШИНГТОН РЕШИЛ «ОТБИТЬ» ЕРЕВАН И У МОСКВЫ, И У ПАРИЖА

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

США собираются проложить новый торговый путь из стран Средней Азии через Армению и Азербайджан с тем расчётом, чтобы государства этого региона получили выход на мировые рынки в обход России и Китая.

Об этом, в частности, заявил помощник американского госсекретаря Джеймс О'Брайен, выступая в сенатском комитете по иностранным делам. «Страны Центральной Азии невероятно богаты, и сейчас их единственные варианты выхода на мировые рынки, по сути, лежат через Россию или Китай. Если мы сможем открыть маршрут, который будет пролегать через Армению или Азербайджан, то они получат доступ к мировым рынкам и гораздо меньше будут зависеть от России и Китая», – заявил он.

При этом в ходе своего выступления он заострил внимание слушателей на том, что параллельно Белый дом намерен работать над тем, чтобы Армения дистанцировалась от своих традиционно прочных отношений с Россией.

«Значительная часть населения Армении выступает за дистанцирование от России. Так что мы создаём условия для того, чтобы это произошло», – признал Джеймс О'Брайен.

Между строк в таких откровенных заявлениях американского чиновника довольно высокого ранга читается следующее – «мы собираемся, во-первых, воткнуть как минимум одну военную базу, а лучше несколько, на Южном Кавказе, потому что мы всегда так поступаем, во-вторых, намерены выдвинуть отсюда Россию и Китай».

Все эти свои намерения США планируют реализовать к 2025 году.

Интересно, как именно и что конкретно могут сделать на Капитолийском холме в этом направлении, да ещё при столь сжатых сроках? При том, что и Москва, и Пекин вряд ли будут просто стоять в стороне и отстранённо созерцать всю эту американскую суету, равно как и Тегеран, да и, пожалуй, Анкара.

У американцев ещё есть рычаги влияния на мировую политику, – признаёт доктор исторических наук, специалист по внешней и внутренней политике государств Южного Кавказа Ниязи Низов.

– Однако в настоящий момент ситуация на Южном Кавказе такова, что они при всём желании попросту не смогут реализовать эту свою идею без деятельного участия региональных игроков, и прежде всего – без участия в этом вопросе России и Турции.

Кроме того, создание такого сухопутного торгового пути уже давным-давно было анонсировано Москвой, Пекином, Анкарой, Тегераном, Баку в рамках региональной платформы «3+3» (три южнокавказских страны плюс три их соседа).

Поэтому, на мой взгляд, данное заявление функционера американского Госдепа следует рассматривать в первую очередь как просто стремление Америки приписать себе чужие лавры, поскольку строительство такого сухопутного пути, включающего в себя в том числе и пресловутый «Зангезурский коридор», уже давно ведётся.

Что, мы видим, что сегодня его строительство осуществляется на деньги Азербайджана. Далее экономическая заинтересованность в нём появляется у РФ и Китая. А если ещё и Армения оценит-таки все экономические плюсы такого пути, если он пройдёт по её территории, то и она сама будет принимать деятельное участие в его создании.

А.З.: То есть слова О'Брайена – откровенная «пустышка»?

– На мой взгляд – да. У Вашингтона сейчас нет никаких эффективных политических рычагов влияния на регион Южного Кавказа. Более того, я уверен, что и экономических рычагов тоже нет. Иначе США уже профинансировали бы в какой-то степени и строительство «Зангезурского коридора», и Сюника.

Технологий, по всей видимости, у США тоже нет для воплощения этой идеи. Например, если в рамках этого пути будет укладываться железнодорожная колея, то это явно будет колея советского стандарта.

Но если всё-таки США и влезут в организацию такого пути, то, с точки зрения обычного прагматизма, все ключевые игроки в регионе, полагаю, скажут им только «спасибо» за финансовые вливания в строительство. РФ, Азербайджан, Китай, Турция смогут решить часть своих региональных проблем за счёт денег Вашингтона – ну разве это плохо, если учесть, что каких-то существенных для себя экономических или политических предпочтений Вашингтон от этого в любом случае вряд ли получит?

Азербайджан, например, один из главных интресантов такого торгового пути, намеревается и в БРИКС вступить, идут разговоры уже о ШОС помимо партнёрства по диалогу.

Единственная более-менее ощутимая преференция для Белого дома от участия в строительстве сухопутного торгового пути из Средней Азии на мировые рынки через Азербайджан и Армению – отрыв последней от России.

А.З.: Разве официальный Вашингтон не понимает, что, делая такие заявления, он ещё больше и стремительнее теряет своё репутационное гегемонство? Зачем вообще такое заявлять?

– Я полагаю, что такое заявление продиктовано политическим моментом, чтобы продемонстрировать прежде всего армянской диаспоре в США в преддверии президентских выборов, что Вашингтон хоть что-то предпринимает на Южном Кавказе. Армянская диаспора в Америке достаточно внушительна, и её голоса весьма важны как для демократов, так и для республиканцев.

Отсюда и заявления о попытках вовлечения Армении в орбиту своего влияния. Но это тоже всё довольно туманно. Хотя бы потому, что в отношении РФ и Армении довольно активно, помимо США, мутит воду ещё и Франция, преследуя свои интересы.

А.З.: А что вообще Западу надо от Армении? Её ресурсы? Чтобы она стала «второй Украиной» после фиско Киева?

– Тут целый огромный комплекс причин, я считаю. Во-первых, очевидные комплексы Запада по поводу армянской государственности. Довольно влиятельные армянские диаспоры и в Америке, и во Франции эту тему хорошо педалируют, но не в каком-то идеалистическом ракурсе, не в интересах самой Армении, а прежде всего в своих собственных интересах.

Но очевидно, что Армения, учитывая всю массу совместных армяно-российских проектов, просто-напросто не сможет оторваться от России. Армения не сможет развиваться как нормальное государство без России. Как и без нормализации отношений с Азербайджаном и Турцией.

Что касается американцев, то они, наверное, пытаются каким-то образом «вытащить» Армению из-под влияния её соседей в первую очередь из-за «иранского фактора».

Но Армения всё-таки имеет с Ираном очень много общего, несмотря на кажущиеся религиозные и политические противоречия. Поэтому и тут американские расчёты на Армению в вопросе противостояния с Ираном выглядят несостоятельно.

На большее, пожалуй, американцы рассчитывать не могут. Потому что армянское правительство, даже и во главе с Пашиняном, понимает, что превращать Армению во вторую Украину смерти подобно, что она просто не выживет без ёмкого российского рынка.

США хотят открыть южный фронт против России через Армению, утверждает турецкая газета Cumhuriyet. Издание напоминает, что Вашингтон неоднократно пытался открыть южный фронт у границ РФ, воспользовавшись ситуацией в Грузии, но сделать это не удалось. Теперь, по мнению автора, США с этой же целью прощупывают Армению.

«Министр иностранных дел Арарат Мирзоян был приглашён на мероприятие саммита НАТО в Вашингтоне. Затем встал вопрос о том, чтобы армия США имела своего представителя в министерстве обороны Армении».

Заместитель госсекретаря Уэра Зейя подтвердила эту новость и заявила о «начале нового стратегического этапа в отношениях между США и Арменией», – говорится в статье.

Автор уверен, что этим ходом США пытаются достичь двойной цели: открыть южный фронт против РФ и включиться в «астанский треугольник» (Турция – РФ – Иран).

«Атаковать Турцию». «Атаковать», в данном случае, – в широком смысле, то есть, по оценке автора статьи, действовать вопреки интересам Анкары.

Учитывая, что Cumhuriyet – издание кемалистское, это и камень в огород Эрдогана, сторонники которого как раз подчёркивали дипломатические успехи руководства Турции в ходе недавнего саммита НАТО.

Д.Р.: Как отменял замдиректора департамента информации и печати российского МИД Андрей Настасьин, американские власти пригласили представителей Армении и Азербайджана на саммит НАТО, чтобы «оторвать» их от РФ. Так ли это? И куда уж дальше отрывать Азербайджан, он и так под Турцией?

– Действительно, и Баку, и Ереван взаимодействуют с НАТО ещё с 1990-х. Впрочем, справедливости ради надо отметить, что и Москва тогда была в

На практике, скорее всего, взаимодействие Вашингтон-Ереван, в том числе, по оборонным вопросам, в ближайшей перспективе будет развиваться.

При этом формально выходить из ОДКБ Армения, скорее всего, спешить не станет, так как этот вопрос может быть дополнительным поводом для политического торга Еревана как с США, так и с РФ.

Д.Р.: А как насчёт «второго фронта», он возможен? Кажется, пока нет никаких признаков обострения. Стороны говорят о готовности подписать мирный договор. Могут ли американцы сорвать этот процесс? Из-за чего может начаться война. И насколько это будет критично для сторон, особенно – для РФ?

– В статье Cumhuriyet термин «второй фронт» трактуется достаточно обтекаемо. Это можно понимать и в расширительном смысле –

ПАЦИЕНТ КАК САКАШВИЛИ?

Дмитрий РОДИОНОВ

Речь о том, что зона армяно-азербайджанского конфликта может стать новым источником напряжённости, которую Москва уже не сможет разрядить (в отличие от Нагорного Карабаха, РФ обязана защищать Армению как члена ОДКБ). Но, кажется, пока нет никаких признаков готовящегося обострения. Ведутся переговоры. Стороны говорят о готовности подписать мирный договор. Могут ли американцы сорвать этот процесс? Или турецкие СМИ нагнетают?

– Шансы открыть фронт против кого-то бы ни было провинника с помощью Армении, не имеющей выхода к морю, утопичны, здесь турецкая пресса гипертрифуритует ситуацию, – считает военный эксперт, экс-боец ополчения ЛНР Александр Аверин. – В то же время американская политика по нивелированию влияния РФ в Закавказье очевидна. И в настоящий момент, действительно, главной её целью является Армения, а ведущим агентом влияния – непосредственно Пашинян.

Ереван делает ставку на то, что Вашингтон гарантирует безопасность и сохранение армянского государства. Это глубоко ошибочная позиция. Американцы не способны защитить Армению от соединённой воли Азербайджана и Турции, но администрация Пашиняна пойдёт не только на допуск океанских советников в Министерство обороны, но и на более глубокую интеграцию с силами НАТО. Вполне вероятно и выход из ОДКБ.

Д.Р.: Эти процессы необратимы? Что мы можем сделать?

– Для восстановления российского влияния в Закавказье и в целом на пространстве советских республик РФ необходимо победоносное окончание украинского конфликта.

– Стоит отметить, что основная часть этой статьи в Cumhuriyet была посвящена проблемам не РФ, а самой Турции, – обращает внимание политический аналитик Михаил Нейжмаков. – Один из главных посылов материала: «членство Турции в НАТО не ме-

других отношениях с альянсом. Например, участницей программы «Партнёрство во имя мира» Армения в 1994 году стала на несколько месяцев позже РФ».

Другое дело, что, например, на фоне охлаждения между Москвой и Ереваном сотрудничество Армении с НАТО и рядом игроков этого военного блока (например, США и Францией) активизируется. Баку также давно взаимодействует с альянсом. Понятно, что приглашение представителей этих стран на саммит НАТО – просто эпизод в продолжении той же политики.

Д.Р.: Недавно США и Армения объявили, что выведут свои отношения на уровень стратегического партнёрства. Такой статус, в частности, у Штатов с Украиной. Позже Госдеп заявил, что в Минобороны Армении будет работать американский советник. Это отрыв?

– Опять же, это развитие уже существующей политики, переговоры о более тесном взаимодействии США и Армении в оборонных вопросах велись и ранее. Это может ускорить отдаление Еревана от Москвы, но причины возникли ранее – в том числе, с началом серьёзного охлаждения между РФ и Арменией, вышедшего на новый уровень, как минимум, с конца 2022 года.

Д.Р.: Как далеко может зайти «стратегическое партнёрство» Армении и США, не мешая её членству в ОДКБ. И когда вступит с ним в противоречие?

– Собственно, напрямую Устав ОДКБ регламентирует только ситуацию, когда члены этого блока принимают решение о размещении на своих территориях группировок войск или объектов военной инфраструктуры государств, не входящих в организацию.

Даже возможность таких действий не отрицается, а лишь оговаривается, что такое решение должно приниматься «после проведения неотложных консультаций (согласования) с другими государствами-членами». Об этом говорится в ст.7 Устава организации.

создание проблем для РФ в определённом регионе.

Что касается риска втягивания Москвы в потенциальный вооружённый конфликт между Баку и Ереваном, можно вспомнить, например, что достаточно заметные всплески вооружённой эскалации между Азербайджаном и Арменией в последние годы происходили и непосредственно в приграничной зоне: напряжённость вокруг Чёрного озера в 2021 году или приграничные бои в сентябре 2022-го. К втягиванию РФ в такое вооружённое противостояние это тогда не привело.

Стоит учитывать, что обязательства в оборонной сфере – это не механизм, который «включается» автоматически. Без воли политического руководства он не работает. При крайне прохладных в данный момент отношениях между Москвой и Ереваном очевидно, что РФ не стала бы вмешиваться в вооружённый конфликт с участием Армении, если бы таковой произошёл. Это наверху понимают и в США.

В целом же риск масштабного вооружённого конфликта между Баку и Ереваном сейчас снижен. Хотя отдельные приграничные инциденты могут происходить.

Д.Р.: Что сегодня Москва может сделать, чтобы предотвратить этот сценарий? И что реально делает?

– Москва, скорее, будет следить за ситуацией и, вероятно, анализировать сценарии, при которых к власти в Армении могли бы прийти более ориентированные на сближение с РФ силы. Но стоит учитывать, что Никол Пашинян смог удержать контроль над внутривнутриполитической ситуацией уже в ходе нескольких серьёзных всплесков протестных настроений в стране.

Возможно, более сложным вызовом для него станут парламентские выборы 2026 года.

БОЛЕЗНИ «МОСКОВСКОГО КОМСОМОЛЬЦА»

В.К. ЗЕНКИН,
военный инженер

Девятого августа в «МК» появилась ещё одна провокационная, русофобская и лживая статья. Автором на этот раз выступил известный журналист Андрей Яхонтов.

Он попытался одним плевком накрыть всю Россию и её историю на протяжении последних двухсот лет. Получился уродливый памфлет, источником и смыслом которого были лживые и клеветнические суждения, преподнесённые автором в сослагательном наклонении: что было бы, если бы почти двести лет назад, в декабре 1825 года, восставшие на Сенатской площади в Петербурге офицеры, которых с тех пор называют декабристами, пришли к власти?

При этом, с точки зрения профессиональной журналистики, статья запутана, противоречива, непоследовательна и наполнена неудачными словосочетаниями и оборотами речи.

Во-первых, автор собрал в кучу литературных героев XIX века, в основном отрицательных, и пытался утверждать, что их личные качества характеризуют всё русское общество.

Разумеется, это совершенно неправомерно. Дело в том, что названные им литературные герои извлечены из произведений, написанных методом критического реализма, и они, в каждом конкретном случае, отображали не всё русское общество, а только его какую-то часть.

Во-вторых, он предвосхищает двухсотлетие со дня восстания декабристов, чтобы как-то пнуть русский мир, приводя слова Герцена о том, что, к сожалению, в России забыли героев тех дней, в том числе тех, которые понесли самую тяжёлую кару – были повешены. При этом не называет их фамилий. Может быть, не знает сам? А я, учившийся в советской школе в сороковых годах прошлого века, помню их имена с детства. Это Бестужев-Рюмин, Каховский, Муравьев-Апостол, Пестель и Рылев.

Далее автор клеветничает на русский народ, утверждая, что он имеет «наследственный генотип угодливого приспособленца».

При этом, часто ссылается на литературный образ Обломова, как на наиболее характерного представителя русского народа.

Получается, что Европу от Наполеона спасли угодливые приспособленцы? Они же исследовали Арктику, осваивали Сибирь, заселяли Дальний Восток? И, кроме того, уже в советское время, осуществляя индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, превратили страну во вторую экономику мира, чтобы затем вновь спасти Европу, да и весь мир, от немецкого фашизма?

Понятно, что прилепить эту формулировку к русскому народу никогда и никому не удастся. Это грязная ложь.

Возникает вопрос: а какая характеристика более всего уместна для нашего народа, которая могла бы быть наиболее истинной и правдивой? Ответить на него нам поможет замечательный художник Глазунов, недавно ушедший от нас.

В последние годы своей жизни он организовал интереснейшую выставку русского быта различных сословий русского мира. И во время одного из телевизионных интервью сказал, что считает русских крестьян того времени, которому посвящена выставка, великими людьми. А крестьяне тогда представляли почти 90% русского народа.

Несмотря на помещичий гнёт, они находили в себе силы и время для достойного устройства своей жизни, постоянно проявляя великодушные способности, талант и мастерство. Причём доказательством этого служили не только экспонаты его выставки, но и сохранившиеся кое-где деревенские избы начала двадцатого века.

Надо сказать, что пятистенная русская изба прошлых веков была безупречным сооружением с инженерно-технической и функциональной точек зрения. Это был результат многовекового народного опыта. И эта же изба обладала замечательной архитектурной эстетикой. Архитектура деревенской избы – как внешний облик, так и интерьер – является органичной в полном смысле этого

слова. Ничего лишнего, напускного и ненужного в сочетании с архитектурными деталями, отражающими народное понятие красоты.

Талант и мастерство русских крестьян отражалось во всех сторонах их быта и повседневной жизни, начиная от одежды и обуви, включая ткацкое, гончарное, кузнечное, кожевенное и другие виды ремёсел, изделия которых обладали признаками настоящего искусства.

Надо напомнить, что крестьяне рожали много детей. Вот только государство в те дореволюционные времена мало что делало для их медицинского обслуживания и образования.

Всё вышеизложенное и вместе взятое свидетельствует о том, что жизнь русских крестьян и всего народа базировалась на едином прочном фундаменте – высокой нравственности.

Таков ответ на вопрос, каковы могут быть правдивые и объективные характеристики русского народа. Однако Глазунов называл великими русских крестьян, живших в прошлых веках. А сегодня наш народ достоин такой же оценки? Последующий текст даст ответ и на этот вопрос.

Далее автор, без какой-либо логики и здравого смысла, пытается опять же в сослагательном наклонении изобразить события, которые могли бы произойти через сто лет после декабрьского восстания. А на самом деле даёт клеветническую и лживую оценку Октябрьской революции: «...матросы, солдаты, дезертиры... идут на штурм, врываются во дворцы, идут крушить церкви... И нет на них врача-психиатра».

При этом, независимо от текста, автор снабжает статью подзаголовком: «Сифилитик Ленин, параноик Сталин». Этим самым он демонстрирует свою абсолютную безнравственность и низкие душевные качества.

Я где-то читал, что, действительно, у В.И. Ленина в последние месяцы его жизни, когда болезнь приобрела тяжёлую форму, имели место симптомы, которые похожи на те, которые бывают при сифилисе. Но течение болезни опровергло этот диагноз, который поначалу ставится под вопросом. И в акте вскрытия тела Ленина о сифилисе речи не идёт.

И дело совсем не в том, чем болел В.И. Ленин, а в том, что он разработал учение о партии, организовал революционную партию и привёл её к победе в период Октябрьской революции. А затем создал, впервые в мире, государство нового типа с коммунистической идеологией, плановым хозяйством, отменой частной собственности на средства производства и запретом эксплуатации человека человеком.

Такова была деятельность этого великого человека, которая была почему-то неприятна автору статьи. И как все мелкие людички, не терпящие величия, поспешил замазать его, используя грязную ложь и клевету.

Не менее наглое издевательство с ложью и клеветой автор допустил в отношении другого великого человека И. В. Сталина, назвав его параноиком. Народ знает, что это ложь. Но, народ знает и то, что И. В. Сталина пытаются оболгать уже в течение многих десятилетий.

И В. Сталин активно участвовал в подготовке Октябрьской революции, был одним из руководителей военных действий в Гражданской войне, затем принял эстафету В.И. Ленина, принеся клятву у его гроба.

Встав во главе государства, И.В. Сталин поставил перед народом грандиозные задачи по реализации планов, разработанных В.И. Лениным: индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, ликвидация безграмотности и безработицы, развитие медицины и образования (бесплатных), укрепление обороноспособности. Он же руководил этой работой и спустя чуть более десяти лет эти задачи были блестяще решены. Наша страна стала второй экономикой мира к 1940-му году.

А 22 июля 1941 года фашистская Германия напала на нас и началась Великая Отечественная война, которая вначале называлась Второй Отечественной, имея в виду, что первой Отечественной была война с Наполеоном. На нас напала огромная военная сила, на которую работала

вся экономика покорённой немцами Европы. Для страны возникла смертельная опасность. Но предвоенные успехи в социалистическом строительстве помогли сплотить все народы нашей страны во главе с русским народом на борьбу с врагом. А руководил этой борьбой тот же человек – Иосиф Виссарионович Сталин, который к этому времени стал признанным вождём народов Советского Союза и которому наши народы полностью доверяли.

Первый год войны был самым тяжёлым. Враг подошёл к Москве.

Нами были потеряны огромные территории со многими десятками миллионов населения. Но уже в этом году произошли события, которые были залогом и предвестником будущей победы над врагом.

Сталинский госаппарат вместе с партийными организациями сумел в кратчайшие сроки организовать переброску промышленных предприятий, прежде всего военного производства, из западной части страны на Урал, в Среднюю Азию и в Сибирь. Такой масштабной переброски промышленности в истории никогда не было. Чёткое проведение эвакуации позволило полностью обеспечить воюющую Красную Армию вооружением и боеприпасами.

Кроме того, через полгода после начала войны, в начале декабря 1941 года началось успешное контрнаступление под Москвой. Немцы были отброшены от столицы более чем на сто километров. Впервые немецко-фашистская армия потерпела стратегическое поражение. Это привело к ещё большему сплочению советского народа в борьбе с врагом и подъёму антифашистского движения во всём мире. Так Сталин начал проявлять себя в качестве талантливого полководца, будучи до этого талантливым и революционером, и политиком, и хозяйственником. И ещё он был талантливым дипломатом – организатором антигитлеровской коалиции. В мае 1945 он привёл нашу страну к всемирно-исторической Победе, будучи Верховным Главнокомандующим Вооружёнными силами СССР. При этом был освобождено от фашизма несколько восточноевропейских стран. Можно сказать, пол-Европы.

Победа позволила приступить к решению неотложной задачи – восстановлению разрушенного войной народного хозяйства. Сталин возглавил эту колоссальную по объёму и сложности работу. Но над страной нависла новая смертельная опасность.

В течение нескольких месяцев после окончания военных действий Соединённые Штаты и Великобритания разрушили союзнические отношения с нами. Мощный союзник в лице Советского Союза им был больше не нужен. Опьянев от обладания атомным оружием, которое в США было создано к 1945 году с проверкой его разрушительной силы на японских городах Хиросима и Нагасаки, англосаксонские элиты решили, что им до мирового господства осталось сделать только один шаг: стали угрожать и, главное, готовить атомную войну против Советского Союза. Преодолеть эту опасность можно было только имея такое же оружие. На Западе считали, что Советскому Союзу для этого потребуется не менее десяти-пятнадцати лет.

Действительно, для обладания секретами устройства и производства атомного оружия было необходимо провести огромный объём исследовательских работ и построить сотни добывающих и производственных предприятий.

Но уже, по-моему, в 1947 году Сталин объявил, что для советских учёных никаких секретов, касающихся атомного оружия, не существует. А через полтора-два года, в июле 1949-го, в казахстанской степи была взорвана первая советская атомная бомба. Огромными усилиями миллионов людей под руководством Сталина и воспитанных им блестящих специалистов человечество было спасено от третьей мировой.

Но не только этими достижениями характеризуется деятельность Сталина и то, что называют сталинизмом.

Через два с небольшим месяца после взрыва в казахстанской степи в Китае было образовано новое государство – Китайская Народная Республика (КНР) – с

коммунистической идеологией, под руководством Мао Цзэдуна, который возглавлял Китайскую компартию

Тем самым два коммуниста, Сталин и Мао, установили вектор дальнейшего развития человеческого общества. И даже развал Союза с реставрацией капитализма не смог изменить его. Обретя коммунистическую идеологию и приняв советский метод ведения хозяйства, Китай стал показывать такие же высокие темпы развития, который ранее показывал Советский Союз. Сегодня он лидер мирового прогресса.

Такова правда о деятельности Сталина, которого автор статьи в «МК» назвал параноиком.

И нам ещё следует понять, кому принадлежит право давать оценку Сталину? Полагаю, что это право принадлежит только народу, причём его современникам. А они, после смерти Сталина, пришли поклониться ему в мартовские дни 1953 года в Колонный зал Дома Союзов в Москве.

Их было несколько миллионов. Я горжусь тем, что был одним из них. Я был девятнадцатилетним младшим лейтенантом, а со мной рядом в очень тесной толпе были люди, которых Сталин посылал на смерть во время войны, которые победили в этой страшной войне, восстановили страну и создали атомную промышленность. Я тогда осознал, что Сталин не только был велик сам. Он сделал великим свой народ.

Надо сказать, что похорон, подобных похоронам Сталина не было никогда и, я уверен, никогда не будет.

Какой-нибудь умник скажет, что всё, что связано со Сталиным, – результат советской пропаганды. Да, она была мощной и эффективной, но она всегда подкреплялась делами.

При Сталине жить было трудно, но были победы. Всегда. И во всём. А после его смерти народу стало как-то холодно и тревожно.

Вот таков был, на самом деле «параноик» Сталин.

Спрашивается, зачем автору рассматриваемой статьи надо было оплевывать великого человека, которого, безусловно, признают гордостью всего человечества. Во всяком случае, из этого следует, что унизил Сталина, автор хочет заодно унижить и оболгать историю России и её народа.

Автор не имеет права ставить диагнозы кому бы то ни было, тем более великим людям. А я своим долгом поставил диагноз ему: у него тяжёлая болезнь с симптомами использования клеветы и лжи. Такая болезнь хуже сифилиса.

Очевидно, что автор статьи – русофоб и враг нашей Родины. Я уверен, что рано или поздно он понесёт наказание за свою злобную клевету и ложь. Разумеется, в судебном порядке.

И последнее. Как же редакция допускает публикацию таких лживых и провокационных статей? Или там считают ложь и клевету проявлением свободы слова, а презрение к собственной стране – достоинством и правом?

От редакции. Миф о том, что Сталин был параноиком, появился в начале 90-х годов. Якобы дело было так. Семья Бехтеревых ждала к обеду главу семейства, выдающегося психиатра. Когда он пришёл, его, естественно, спросили о причине задержки. «Смотрел одного параноика», – якобы сказал Владимир Михайлович. А все знали, что он был у Сталина. На следующий день за разглашение закрытой информации доктора убили. Всё это тогда, в начале 90-х, рассказала его внучка, академик Н.П. Бехтерева. Как тут не поверить? Об этом написали все демократические газеты.

Через некоторое время Наталья Петровна заявила, что всё это неправда, и что дел умер своей смертью. А её «очень просили» рассказать эту сказку. Об этом «демократы» не писали, поэтому и этой правды Яхонтов не потрудился узнать.

Не за семью печатями сокрыто!

Казалось, ну что ещё нового можно сказать о столь древней, устойчивой теме, «навсегда вошедшей» в сознание миллионов людей? Сколько написано о том, что «религия – опиум для народа», и тем не менее её приверженцев остаётся пока ещё достаточно много, возможно даже прибавилось, когда не полностью занята ниша была открыта с запретом КПСС. Кто-то решил «перепрофилировать» своё мировоззрение и имидж. Впрочем, в действительности так и происходило – можно не сомневаться, ничего цельного у таких особей не существовало. «Открывать» для себя религию начал сразу же, как только с неё были сняты все ограничения, наложенные Советской властью (1989 – 1990 гг.), когда Библия и евангелия разного формата и объёма заполнили книжные прилавки. Вопрос не в том, в каких размерах, но своё суждение у меня давно сложилось, уже без колебаний.

Пытаясь уйти от устоявшихся стереотипов, стремлюсь поставить такие вопросы, которые никоим образом не возникнут в головах верующих, но они прямо-таки просятся на язык.

Во-первых, после внимательного прочтения Евангелий, обнаруживается некая нелогичность, нестыковка в событиях, их противоречивость и... сложность в понимании, ибо инсказательная заумь не поддаётся проверке жизненной практикой.

Есть, правда, одно «открытие» – если читать Евангелие от Луки с первой главы и зная предшествующие события в хронологическом порядке, т.е. порядок «чреды служения», легко вычисляется время рождения Иисуса, которое сильно не совпадает с официально принятым временем его рождения. В общем, ясной логики в этой «Книге книг» искать бесполезно. Оценка этому: «Библия – собрание почитаемых, но всё ещё довольно примитивных легенд». (Альберт Эйнштейн)

О РЕЛИГИИ

Но христианская легенда с её мифами есть данность, но вопросы тем не менее остаются без ответа.

За какие непростительные грехи Иисуса распяли по требованию черни, когда после допросов Понтий Пилат, «опять выйдя к Иудеям и сказал им: я никакой вины не нахожу в Нём». Известно, римляне за инакомыслие не распинали, распинали они только политических противников. Иисус для Понтия Пилата был всего лишь бродячий проповедник. Вопрос существенный – за что «сын божий» был послан на Голгофу, если правитель Иудеи после долгих разбирательств «не нашёл в Нём вины».

История оставила нам не только библейские мифы. Ориентиров – исторические факты и логика Официальная церковь, явно «наводя тень на плетень», Иисуса выдаёт не за того, кем он был на самом деле. Да современника Иисуса, римского прокуратора в Иудее Понтия Пилата он был известен как бродячий проповедник. В реальности Иисус и был таковым. Это по евангельской легенде «Он был призван исполнить высочайший долг: искупить Своей гибелью грехи человечества и тем самым, возможно, спасти и всё будущее людей». Смысл всей жизни Иисуса и его гибели на кресте заключается в жертвенной идее искупления своими муками и смертью всех грехов человечества?

Не является ли это вселенским блефом, рассчитанным на людей повреждённого ума, т.е. с ненормальной психикой. Завершающий аккорд в «чреде изобретённых» мифов: «непорочное зачатие; Вифлеемская звезда; Мессия – что значит Искупитель, Спаситель, Царь» – в Новом завете Иисус таким «позапанником» (по-гречески христос) и предстаёт. Таким «сформированным» богом и предстал Иисус Христос перед Никейским собором в 325 г. н.э., созданным по инициативе римского императора Константина, где богословы вынесли на голосование вопрос, признать ли Христа богом? Большинство проголосовало «за» и двое «против». Это исторический факт, не подлежащий сомнению!

Но для нас важен вопрос – ведь до сих пор никто толком не ответил, кого хотел Иисус? Не знают, наверняка, даже многие церковники.

«И, войдя в храм, начал выгонять продающих и покупающих, говоря им: написано: дом Мой есть дом молитвы, а вы сделали его вертепом разбойников». (Лк. 19:45; 46.)

Это, естественно, возмутило первосвященников и приступив к Нему (Иисусу) со старейшинами «сказали Ему: скажи нам, какою властью Ты это делаешь, или кто дал Тебе власть сию?».

И когда среди народа появился Иисус из Назарета, который проповедовал этому народу: «Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала...» (Ин. 8:44) «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга». (Ин. 13:34)

Он занялся очеловечиванием. Евангелические тексты доносят до нас, что Иисусу якобы предназначено нести «свет и просвещение язычникам и славу народа Твоего Израиля». (Лк. 2:32)

Под клеймом «язычников» подпадали те народы, коих ещё не коснулось религиозное рабство. Почему религии, прежде всего иудаизма, возник в южных землях, где ныне сосредоточен центр религиозных конфессий? Как раз на этих территориях был впервые запущен процесс герметизации знаний, были написаны Тора, Каббала и Талмуд. То самое Трикижие, на котором держится иудаизм. Идеология библейской цивилизации сложилась в этом регионе, где народные массы были отчуждены от знания.

Что-то до боли знакомое... Да, в области накопления знаний современный человек больше всего и ущемлён, кроме того, процесс идёт в глобальном масштабе. Разве не видно – человечество вернуто на инволюционный путь. После того как большая часть инфраструктуры цивилизации посредством технологии разделения и сравнения (также техногенного разрушения) будет разрушена, убиты культура... погибнет институт

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО

накопления знаний, начнётся следующий этап завоевания. В чём его суть? Контроль над накоплением знаний. Процесс уже вовсю идёт.

Возвращаясь к сути моего изложения: Иисус никогда не был христианином и никакому христианству он не создавал. Он являлся всего лишь ведическим жрецом, который попытался вернуть оставшихся иудеев к утраченной истине. Мы убеждаемся – Иисус был всего лишь бродячим проповедником. Но силы тьмы посредством первосвященников неплохо подстраховались.

Избавившись от столь неординарной личности «властью» невежественной многочисленной черни и привлечения римского прокуратора к «делу», ибо дело, которому посвятил себя Иисус, это просвещение евреев, чтобы они понимали общие законы, по которым живёт и развивается Вселенная. Иисуса заботила не столько будущая цивилизация, сколько обманутые «богоизбранные». Он давал подлинное знание о единых универсальных законах. Делал хорошее дело, но недооценил своих противников. Дело в знаниях. В тех универсальных общих законах Мироздания, которые скрыты от человечества. Для того чтобы в корне изменить сознание социума, достаточно минимумом, по которым живёт и развивается Вселенная. Иисуса заботила не столько будущая цивилизация, сколько обманутые «богоизбранные». Он давал подлинное знание о единых универсальных законах. Делал хорошее дело, но недооценил своих противников. Дело в знаниях. В тех универсальных общих законах Мироздания, которые скрыты от человечества. Для того чтобы в корне изменить сознание социума, достаточно минимумом, по которым живёт и развивается Вселенная.

Известно выражение, что «Сатана трактует святое писание по-своему». Мне на практике довелось убедить, что подавляющая часть «верующих» ни бельмеса не понимают Библию, их влечёт «торжественность и величелие, как обычно проявляется ложь религиозная», не понимая мистики происходящего. Им подsunули образ «бога-сына» как существовавшего некогда персонажа, а «бог-отец»... Люди, которые идут в церковь молятся, уверены, что обращаются они к Отцу Небесному, не подозревая, что этот «Отец Небесный» ни кто иной, как Иегова. Это всего лишь антропоморфное воображение. Почему верующие не задумываются –

кому они служат, кого они считают богом? Там, где что-то взято на веру, любая логика бессмысленна.

Незадолго до нашего времени Лев Толстой писал: «Знаю, что то, что я имею высказать теперь, именно то, что та церковная вера, которую веками исповедовали и теперь исповедуют миллионы людей под именем христианства, есть ни что иное как грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством».

Однако для адептов религий и сомневающихся не следует замалчивать вопрос, который звучит так – а что же было до христианства? Неужели наши предки ни во что не верили, никому не поклонялись.

Но зададимся же и мы вопросом: храмы христианские, то бишь церкви, это что – тоже изобретение христианское? Никакого христианского зодчества на Руси никогда не существовало. Все храмы возводили как ведийские, на что указывают их позолоченные или резные разукрашенные купола. Купол по виду напоминает горящую свечу, цвет пламени жёлтый, как солнце, отсюда и золотое покрытие, указывающее на силовых космические потоки, которые представлялись нашими предками в виде небесного огня.

И ещё наши предки – строители храмов – хорошо понимали частотную разницу между силовыми полями. Отсюда по цветам радуги семь основных богов и множество куполов на храмах. Все без исключения православные христианские храмы по своей сути являются ведийскими. Храм Василия Блаженного то же самое: купола этого храма олицетворяют собой огненную радугу, при сложении которой образуется белый свет. Это ведийский храм, посвящённый всему космическому канону. Если всё вместе, то Отцу небесному. Купола храма Василия Блаженного можно разглядеть, не откладывая – включите только телевизор.

Отсюда видно, что если кому-то, чему-то поклонялись наши предки, то это было солнце (Отец Небесный) – символ жизни. Мироздание – это не «сотворение» мира семь тысяч лет назад, это вечная и бесконечная структура, причём целостная – наши предки знали это и верить в её суть не было необходимо. Всё основывалось на знании законов Мироздания.

(Окончание следует)

ЗВЁЗДНЫЙ МИГ БОЛГАРИИ

Алла ГИГОВА, к.ист.н.

Много или мало – в масштабах истории это краткий миг. Но в очень сложной и трагической истории Болгарии этот миг был самым светлым, самым счастливым, самым незабываемым. 45 лет социализма... И это в стране, пережившей и уцелевшей в 500-летнем османском рабстве.

А ещё пришлось пережить почти 20 лет фашистского режима – и выжить, и построить новое общество, которым можно было по праву гордиться. Фашистский режим невозможно забыть. По примеру гитлеровской Германии в стране царили запретительные законы, прежде всего – ЗЗД (Закон о защите государства), включающий наказания за упоминание СССР, за нарисованную красную звезду, за участие в митинге, собрании, не говоря об участии в коммунистической организации или Рабочем молодёжном союзе. Начиная с сентября 1923 года – первого в мире Антифашистского восстания и до прихода Красной Армии в сентябре 1944 года более 100.000 народных героев погибло от зверских лап фашистов, в том числе и дети. Но это не останавливало народ. С первых дней нападения гитлеровских полчищ на СССР партизанские группы и отряды ушли в горы. Несмотря на жесточайшие преследования и дикие казни, болгары не переставали бороться. Иногда даже не верится, что это было возможно в этой маленькой стране, где и спрятаться-то негде, где будто все друг друга знают...

И только владельцы богатств страны всегда были не с народом, а с его врагами. Но что удивительно – на Германию приходилось 72,5% всего импорта и 79,2% всего экспорта страны, в стране действовали немецкие, итальянские и пр. банки, в Софии была установлена машина для печатания болгарских денег, которые обильно раздавались немецким военнослужащим. В сущности, страну обирали... После прихода Гитлера к власти в Германии были созданы казённые профсоюзы, молодёжные организации, подобные «Гитлерюгенду», националистические организации легионеров, браников,

ратников, кубратистов... Были прекращены торговые отношения с СССР, закрыты болгаро-советские общества, запрещена доставка книг и журналов из СССР. Болгария стала военно-морской базой германского флота на Чёрном море, откуда десанты отправлялись на советское побережье. В Варне даже были построены 100 десантных судов для этой цели, и им в помощь были приданы морские офицеры Болгарии, хорошо знающие черноморский бассейн.

ЦК Болгарской рабочей партии взял курс на организацию вооружённой народно-освободительной борьбы. Большинство коммунистов и комсомольцев перешли на нелегальное положение. Формировались боевые группы и отряды. По городам и сёлам начались взрывы складов, цистерн с горючим, пожары... Нелегально возвращались группы политэмигрантов – их доставляли самолётами или подводными лодками. В конце 1942 года, когда победы Красной Армии окончательно разбили миф о непобедимости вермахта, партия начала формировать единый антифашистский союз – Отечественный фронт. Комитеты ОФ создавались по всей стране. Командование партизан создало 12 оперативных зон с единым командованием. По инициативе Георгия Димитрова была разработана Программа Отечественного фронта по сплочению болгарского народа, армии и патриотической интеллигенции во имя спасения Болгарии. Отечественный фронт призвал правительство порвать отношения с фашистской Германией и выгнать из страны немецкие войска. С подходом Красной Армии к границам Болгарии фашистское правительство страны усилило гонения на партизан и их связных. За год были израсходованы около 30 млн левов для награждения тех, кто вводил полицию на партизан и подпольщиков. Тысячи расстрелянных, более 2000 сожжённых домов, 32.000 сосланных и около 10 тысяч осуждённых на пожизненное заключение. Более всего пострадал Рабочий молодёжный союз (Комсомол), он составлял 70% всех партизан, 4000 политзаключённых, 15.000 заключённых в концлагерях. Если бы

сегодняшняя молодёжь знала цену своей жизни!

Партия активно работала по разложению болгарской армии. Преследование военнослужащих было зверским, то и дело во, знкали процессы над солдатами, были расстреляны многие офицеры-патриоты, сопротивлявшиеся фашистскому режиму. Солдаты бежали из армии и становились партизанами в совместных с сербами и македонцами отрядах. 18 августа 1944 года Георгий Димитров опубликовал статью «Спасительный путь Болгарии», которая была прочитана и по радиостанции «Христо Ботев» на Болгарию. Вождь болгарских коммунистов объяснил, что поражения гитлеровцев окончательно обострили кризис в Болгарии, и указал, что «Весь вопрос болгарского народа состоит в этом – ускорить разрыв с Германией, с оружием в руках участвовать в разгроме гитлеровцев и взять в свои руки спасение страны». Фашистское правительство всеми силами маскировало свою политику, стараясь представить, что Болгария нейтральна. На самом деле болгарские фашисты делали всё, чтобы сохранить немецкие войска на территории Болгарии и тихомолком переправляли их туда, где они терпели поражение – в Румынию. Национальный комитет ОФ делал предупреждения правительству. После капитуляции Румынии правительству Багрянова было предложено сдать власть. Но буржуазия маневрировала и сделала вид, что создаёт новое правительство – Муравиева, которое тоже соблюдает «полный нейтралитет». Министр иностранных дел Драганов даже уведомил советское командование, что поставил перед немцами ультиматум – вывести войска из Болгарии. На самом деле они вольготно в ней располагались. Начальник генштаба болгарской армии генерал Трифонов и представитель германского командования генерал Шнекенбургер договорились, что устроят фиктивное интернирование германских войск, то есть отпустят их с оружием, хотя обязаны были их разоружить. И в доказательство передали по болгарскому радио

сообщение будто бы из Лондона, что «нейтралитет» Болгарии признан и принят Советским правительством. 5 августа ТАСС разоблачила эту подлость. В этот же день советский представитель в Софии вручил ноту болгарскому правительству, в которой говорилось: «По поручению Советского правительства сообщая, что согласно проверенным данным, Болгарское правительство продолжает пропускать немецкие войска на румынскую территорию... Советское правительство расценивает этот шаг Болгарского правительства как прямую помощь немцам в войне против Советского Союза. Советское правительство предлагает Болгарскому правительству немедленно прекратить пропуск немецких войск на румынскую территорию». Но правители Болгарии не вняли этому предупреждению.

Правительство Муравиева продолжало игру в «полный нейтралитет», но ТАСС опубликовало новое сообщение, в котором ясно говорилось: «Если болгарская политика нейтралитета не может ничего другого, кроме укрытия немецких вооружённых сил на болгарской территории, то пусть лучше и не начинает...».

В то же время новое правительство сохранило на важных постах убийцу сотен антифашистов генерала Кочо Стоянова, Директора полиции гестаповца Куцурова и других подобных.

Между тем Георгий Димитров прислал список задач для ЦК БРП(к) в связи с подготовкой всенародного восстания. 1 сентября Национальный комитет Отечественного фронта обратился к народным массам, чтобы все активно включились в вооружённое восстание и установление власти Отечественного фронта: «Болгары и болгарки! Усилите свою борьбу за спасение нашего Отечества! В городах и сёлах, на улицах и площадях, на железной дороге и шоссе, в домах и магазинах, на фабриках, в мастерских и канцеляриях – от человека к человеку несите призыв к борьбе за спасение народа!».

5 сентября Главным штаб повстанцев обратился к советским бойцам – спасителям от

гитлеро-фашистского рабства: «Мы ждём вас, братья красноармейцы. В наших сердцах отзывался каждый салют в честь ваших побед. И мы вас ждали не со скрещёнными руками. Костями тысяч наших товарищей и нашей кровью мы скрепили братство с партизанскими движениями в порабощённой Европе и завтрашнее братство между народами в мире. Потому с радостью и удовлетворением мы встаём в честь вас и вас приветствуем: ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ НА НАШИ ГРАНИЦЫ! Ваша близость и наша воля к борьбе с угнетателями нашего народа являются гарантией, что БОЛГАРИЯ БУДЕТ СВОБОДНОЙ, НЕЗАВИСИМОЙ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ». Так победный ход великой Красной Армии создал условия решительного штурма капитализма в Болгарии в начале сентября 1944 года.

5 сентября 1944 года СССР объявил войну буржуазной Болгарии в связи с невыполнением принципа полного нейтралитета. В это время в стране комитеты Отечественного фронта отозвались на призыв Георгия Димитрова: «На борьбу за свободу народа!».

9 сентября 1944 года Народно-освободительная армия взяла власть в Софии. И в первых числах октября армия Болгарии, пополненная гвардейскими частями из партизан и политзаключённых, повернула оружие против гитлеровцев – начался Отечественная война болгарского народа, которая длилась с сентября 1944 года до 9 мая 1945-го. Болгарская армия героически сражалась в составе Третьего Украинского фронта под командованием маршала Ф.И. Толбухина и прошла боевой путь через Венгрию, Югославию, Албанию, Хорватию, Словению, Австрию до Германии. За эти заслуги на Параде Победы в Москве присутствовал болгарский генерал Владимир Стойчев.

9 сентября было звёздным мигом Болгарии. Страна росла и строилась 45 лет под солнцем социализма, добившись невероятных успехов. Была застрелена в полёте... «Перестройкой»...

КИЕВСКИЙ «МАРШ ПОЗОРА»

16 августа 1944 года на центральных улицах Киева состоялся «Марш позора». В строю, по десять человек в шеренге, прошли 36 918 солдат и офицеров вермахта. После прохождения по разрушенной столице Украины военнопленные сразу отправились восстанавливать разрушенные города, заводы и шахты Донбасса.



Колонны немецких военнопленных проводят по улицам Киева. На переднем плане памятник Богдану Хмельницкому

По неизвестной причине киевский «Марш позора», в отличие от «парада» немцев 17 июля 1944 года в Москве, не освещался центральной прессой СССР. В газетах «Правда», «Известия», «Красная звезда», журнале «Огонёк» и других изданиях – не вышло ни одной даже крошечной публикации, хотя военные фотореспонденты Георгий Угринович и Виктор Темин запечатлели бредущих по Киеву немецких пленников.

Благодаря им и работе научного сотрудника Института российской истории РАН Александра Дюкова известны подробности киевского парада пленников. Инициатором политической акции, как пишет историк, выступил первый секретарь ЦК Компартии Украины Н.С. Хрущёв.

Пленников фашистов свозили в расположенный на северо-западной окраине Киева Сырецкий концентрационный лагерь. Он был создан нацистами в 1941 году и там содержались обречённые на смерть пленные красноармейцы, партизаны, подпольщики и евреи. По архивным данным, немцы замучили здесь 25 тысяч человек. После освобождения столицы Украины в 1943 году в бараках концлагеря разместили немецких военнопленных.

Войска 1-го и 2-го Украинских фронтов предоставили для проведения «Марша позора» 21 249 немецких пленников, войска 1-го и 2-го Белорусских фронтов – 7927 человек, войска 1-го Прибалтийского фронта – 2700 человек, а остальные 5042 человека были направлены из лагерей НКВД.

Проведение операции курировали нарком внутренних дел УССР Василий Рясной и заместитель наркома внутренних дел СССР Сергей Круглов. В акции были задействованы сотрудники милиции и более тысячи военнослужащих конвойных войск НКВД.

Колонна военнопленных проходила по улицам Киева в течение пяти часов – с 10 часов утра до 15 часов дня. «Марш позора» символично начинался с улицы Мельникова (сейчас улица Юрия Ильенко), находящейся рядом с местом массовых расстрелов в Бабьем Яру. Пройдя по Мельникова, пленные немцы проследовали по улицам Артёма и Александра Горювица. Затем колонну вывели на улицу Короленко. Плен-

ные пересекли площадь Красных Героев Перекопа и спустились на площадь Калинина – нынешний Майдан.

Дальнейший путь колонны, растянувшейся на пять километров, прошёл по разрушенным нацистами Крепости, Красноармейской улице, бульвару Шевченко и Брест-Литовскому шоссе. Общая длина маршрута составила 21 километр.

«При движении военнопленных все улицы, окна и балконы зданий были заполнены местными жителями. Во время появления на улицах колонн военнопленных, по маршруту их движения, собралось свыше 150 тысяч человек. Жители города, потерпевшие много бед от фашистских захватчиков, сопровождали военнопленных возгласами ненависти и проклятий по адресу немцев», – цитирует историк донесение Хрущёва Верховному главнокомандующему И.В. Сталину.

«Инвалид Отечественной войны Рыбалов в толпе кричал: «Собаки! Убийцы проклятые! За что вы повесили жену и дочь, за что отрезали руки племяннику Володе и бросили его живым в шахту? Теперь вы за всё ответите!» Профессор института зоологии Академии наук УССР Маркович говорил: «С ненавистью смотришь на этих мерзавцев, причинивших нам столько горя, виновников стольких разрушений и смертей. Эта процессия назидательна для многих. Жители Киева теперь увидели в другом облике немцев, хозяйничавших в Киеве в качестве повелителей».



Врач Горожай сказала: «Я себя сдерживала, чтобы не кричать по адресу этих зверей. Когда вдумаешься, что эти проклятые мерзавцы натворили, ненависть кипит против них».

Жители Киева увидели немцев в другом облике. Санитарка поликлиники Власова, стоя на улице, говорила другим женщинам: «Единым моим желанием в этот час бросить в них бомбу. Ведь сколько несчастных отцов и матерей смотрят на тех, кто убивал их детей и грабил».

Бухгалтер треста Укрфарфорфаянса Пиковская: «Эти людоеды имеют здоровый вид. Я вспоминаю, как вели по улицам Киева пленных красноармейцев. Хотя они были похожи на мертвецов, раздетые, голодные и босые, но зато в каждом лице чувствовалась сила и ненависть. А эти идут как стадо баранов. Где их прежний фасон».

Один старик кричал вслед проходившей колонне военнопленных: «Собаки, смотрите и дрожите, русские люди не рабы. Мы живы, мы покажем вам, грабители!» Во многих местах, особенно на улице разрушенного Крещатика, слышны были возгласы: «Смотрите, сволочи, на результаты своей подлой работы. Мы заставим вас днём и ночью работать, чтобы на всю жизнь запомнили и забыли к нам дорогу!»

Николай ГРИЩЕНКО

Было также много таких возгласов и выкриков: «Объясните украинского сала. Теперь воно вам боком вилізе», «Яйка не хотіте?», «Смерть Гітлеру!», «Позор убійцям!», «Смерть фашизму!», «Мучители наши», «Довоевались», «Расстрелять их надо», «Как вам нравится Украина?».

Некоторые жители города и военнослужащие выражали недовольство гуманным обращением с немецкими военнопленными. Одна старуха подошла к конвою и, протягивая руки в сторону немцев, крикнула: «Они наших людей и наших пленных мучили, а с ними нянчатся! Дайте их нам, мы их камнями научим».

Сотрудник Наркомпроса Украины Кокайлов высказался так: «Будучи в армии, я стремился побольше уничтожить немцев. Теперь я вижу, что немцев ещё много в живых и о них наше правительство беспокоится: кормит, одевает. С ними нужно поступать поостороже, чтобы они помнили, как поступали с нашими красноармейцами».



Сотрудник треста «Металлоширпотреб» Кириченко сказал: «Зачем такую усиленную охрану выставили для этих подлецов. Будь она меньше, народ поговорил бы с ними иначе. Противно смотреть на эти тупые физиономии. Страшно подумать, как там у них живут наши люди. Бедняги умирают с голоду».

Священник Соболев в беседе с другими священнослужителями высказался: «Удивляюсь такой церемонии. Это жирно для наших врагов после того, как они оставили здесь на Украине столько горя и слёз». Присутствовавший при этом иеромонах Тимофей заявил: «Я возмущаюсь тем, что с ними так чинно по-

ступают. А как они водили наших пленных? Нет, неправильно делает власть, их надо было бы вести, как они наших водили. Бить нагайками. Что заработали, то пусть и получают».

Один рабочий сказал: «Они наших раненых рысью гнали, а мы эти морды накормили, шапком водим, караул выстроили. Я бы с ними не цацкался, а платил бы десятицей». На это одна женщина ответила: «Русский человек быстро обиды забывает».

Впрочем, одними только словами киевляне не ограничивались. Вот ещё цитаты.

«При прохождении военнопленных мимо госпиталей со стороны бойцов, находившихся на излечении, а также инвалидов Отечественной войны имели место многочисленные попытки проникнуть через оцепление и нанести удары костылем, камнем и палкой четырёх военнопленным, однако особого вреда они им не причинили».

Одна женщина, приблизившись к колонне, плюнула немецкому офицеру в лицо. Эти действия сопровождалась одобрительными возгласами. Население проявляло чувство глубокой ненависти и отвращения к гитлеровцам: «Смерть Гитлеру!», «Довоевались!», «Смерть фашизму!», «Позор убійцям!» и т.д.

Во время прохождения 15 немцам стало плохо и их отконвоировали обратно в лагерь. После завершения движения военнопленных погрузили в 13 железнодоро-



рожных эшелонов. 19 тысяч участников «Марша позора» были отправлены работать на шахты Донбасса, пять тысяч – в Запорожье на предприятия Наркомчермета и Наркомата авиационной промышленности, ещё 4,5 тысячи немцев направили в Николаев восстанавливать порт и судостроительный завод.

Почти пять тысяч военнопленных остались в Киеве, где были заняты на работах по восстановлению разрушенного города.

От редакции. Москвичи на пленных немцев, которых прогнали по улицам столицы за месяц до киевского «марша позора», реагировали иначе, подчас с сочувствием. Просто они не были в оккупации.

ВЫЛАЗКА КОЛБАСНИКОВ И ПИВОВАРОВ

Неожиданно для властей РФ выяснилось, что внешние враги всё-таки есть, поэтому им нужны бесчисленные ряды патриотов, чтобы на родину защищать. Поэтому срочно взялись за воспитание патриотизма, для чего в детских садах и школах стали регулярно поднимать власовско-ельцинский флаг. Но непорочно воспитать любовь к Родине, если десятилетиями её настойчиво вытравливали. Как бесспорно это делалось, можно прочитать у незабвенного Владимира Сергеевича Бушина.

МУЖЕСТВО ПЕВЦА И УХМЫЛКИ ПИВОВАРА

Ухмылистый диктор программы новостей НТВ Алексей Пивоваров... Позвольте, сразу может сказать, допустим, FRANTZ из интернета: почему ухмылистый? Он такой элегантный, такой благопристойный, как академик Лихачёв в молодости... А потому, что он постоянно ухмыляется над всем советским – над временем и делами собственных родителей или бабушек-дедушек. Бросил ухмылку негодяю даже на бессмертный сталинский парад 7 ноября 1941 года, который празднуют даже и вчерашний главнокомандующий и нынешний хотя и стыдливо, замаскированно, не упоминая бросающего их в дрожь имени Верховного Главнокомандующего. Видели концерт, посвящённый 65-летию разгрома ленинградской блокады? Там Иосиф Кобзон спел знаменитую песню на слова незабвенного Павла Шубина так, как она была написана и много лет пелась:

...Выпьем за тех, кто командовал ротами, Кто умирал на снегу, Кто в Ленинград прорывался болотами, Горло ломяя врагу... Выпьем за тех, кто лежит под Синявино, Кто не сдавался живьём. Выпьем за родину, выпьем за Сталина! Выпьем и снова нальём.

И, как полагаются, дважды во весь голос на всю державу певец повторил последние две строки. И это прямо в лицо сидевшему в первом ряду нынешнему главоверху. Говорят, того потом отплавляли валерьянкой, лёд на темечко клали, пивянок на перси ставили. Я послал Кобзону по думскому адресу письмо, от души поблагодарил. Напомнил о подобном поступке кинорежиссёра Владимира Меньшова, отказавшего огласить премию гнусному фильму «Сволочи», состряпанному бандой бездарных сволочей. Но, говорят, Кобзон сейчас в больнице. Не в результате ли того концерта?.. Крепитесь, Иосиф Давыдович, вы здравствуйте. Ждём.

А ухмылистый вот как скоросотился на парад: «А вдруг налетели бы на Красную площадь немецкие самолёты – что тогда?». Только этот вариант великого дня его интересует. Могла бы быть такая сенсация для НТВ! Он думает, что тогда было как нынче – всё начальство рты раззявило, ушами хлопает, о демократии лопочет, а тут – бесконечные катастрофы, аварии, пожары, убийства, разрывывание народного богатства и распродажа государственных секретов... Он не в силах вообразить, как это люди могут решиться пройти по лезвию бритвы и выйти победителями. Да это же совсем другие люди – советские!

Так вот, Пивоварову мало, что он ежедневно красуется на экране перед всей страной, вынужденной слушать его треп. Захотелось ещё больше прославиться. А как? Надо смастачить фильм. В самом деле, разве он лучше, чем его коллега Светлана Сорокина, когда-то так и сделавшая. Или бесстыдства меньше? А о чём фильм? Конечно, как Сорокина, – о войне. Нет для этой публики ничего слаще, как поплескаться на могилах своих спасителей.

И вот он начал. Пригласил несколько известных людей: писателя Владимира Карпова, Героя Советского Союза, позабытую Елену Ржевскую, лауреата премии им. Сахарова, президента Академии военной истории генерала армии Махмута Гареева... Им хотя кому уже девятно лет, и кому около этого, порой заговариваются, но всё же... Понять их я не могу: ведь ясно даже инфузории, что пригласили только для того, чтобы придать паскудству морально-политическую легитимность. Сидели бы себе на завалинке. Нет, позиционируют... Как не понимаю и похвал Александра Боброва в «Советской России», который уверяет: «Елена Моисеевна Ржевская и к 90 годам не потеряла ясности ума и правдивости изображения». Помоему, это не совсем так. Кое-что уважаемая Елена Моисеевна всё-таки, увы, потеряла и довольно давно. Кого интересуют, могут прочитать право «Кто дублировал Бабетту» в моей книге «За Родину! За Сталина!». Там показано, каких нелепостей, выждав 23 года до наступления ельцинского бардака, писательница наговорила от лица умершего маршала Жукова, с которым однажды в 1965 году беседовала. Но дело не в этом.

ШИКЛЬГРУБЕР, СОВЕТСКИЙ АГЕНТ №1

Дело прежде всего в том, что Пивоваров и его главные подручные по антисоветскому и антирусскому злодейству Евгений Низовцев, Владимир Мельников, Евгений Морозов и другие – люди до ужаса дремучие именно в том деле, за которое взялись. Притом – всесторонне.

Начать хотя бы с такой частности, как должности и награды на фронте. Уверяют, что генерал Ефремов командовал Брянским фронтом. Чуть. Для меня это был первый фронт, на который попал. Или: «Конов в 1945 году стал маршалом». (Сказать «...Советского Союза» не смеет, премии лишат). На самом деле – ещё в феврале 1944-го. И так далее.

Зато с каким увлечением и точными подробностями повествуют о талантах и прочих достоинствах немецких генералов, правда, кое-что умалчивая. Например, сообщается, что «после провала наступления на Москву (точнее говоря, после разгрома. – В.Б.) командующий группой фон Бок отпущен в отставку». Воистину так, но почему ни слова о том, что заодно с Бокон были сняты с постов и отправлены в фатерланд к жёнам ещё десятки три генералов? И даже сам Браухчи, главнокомандующий сухопутными войсками был отправлен к своей старушке. Так что победа тогда была двойная: Красная Армия разгромила под Москвой немецкие войска, а наш агент еврей Шикльгрубер – высший немецкий генералитет.

Затем: «Присылают(!) фон Клюге. Головокружительная карьера!». Прекрасно, хотя в армии не «присылают» неизвестно кто, а назначает вышестоящее лицо, в данном случае – Гитлер, ставший в те дни Верховным Главнокомандующим.

«ТОЧКА ПУЛИ В СВОЁМ КОНЦЕ» КАК СИМВОЛ ДОБЛЕСТИ

Интересно, а чем кончилась карьера Клюге? Молчок. Приходится просветить: 18 августа 1944 года бедняга застрелился после того, как Гитлер наказал его за провал и на Западе. А вот ещё Вальтер Модель, командующий той самой 9 армией, которая удерживала Рижский выступ. Талант! Большой талант! Совершил блистательное отступление. Сообщается даже его армейское прозвище – «пожарник Гитлера» и то, что он был страстный охотник, и цитируется по-немецки какой-то его афоризм. А чем блистательный кончил-то? Опять ни слова. Да ведь тоже болезный 21 апреля 1945 года пустил пулю в свой гениальный лоб. Причём вовсе не был тяжело ранен, как наш генерал Ефремов. А просто войска, которыми он командовал уже во Франции были разбиты, в плен сдались 325 тысяч солдат, офицеров и 30 генералов. Что оставалось делать?

Поскольку нам и дальше придётся говорить о самоубийствах, то полезно вспомнить, что один наш патриотический автор пустил гулять по свету байку о том, что в день капитуляции множество немецких генералов, как по команде, застрелились. И он видит в этом их высокую честь и благородство. А ведь самоубийство может быть и выражением трусости перед ответственностью за содеянное и фактом прямого дезертирства. И в данном конкретном случае автор, увы, ошибается, хотя самоубийств среди немецких генералов и всей нацистской верхушки действительно было немало. Кажется, первым ещё 15 ноября 1941 года, видя, что блиц-криг не состоялся, и понимая, что впереди – неминуемое поражение, застрелился генерал-полковник Эрнст Удет. То была первая ласточка. Вторая прилетела только в июле 1944 года, когда под ударами маршала Рокоссовского вдребезги рушилась оборона немцев в Белоруссии: застрелился генерал-полковник Бек. 18 августа этого же года – поманутый генерал-фельдмаршал Клюге. 28 сентября 1944-го между генералами затесался Йозеф Бюркель, рейхскомиссар Австрии. 14 октября – знаменитый и неподдельный генерал-фельдмаршал Роммель. 21 апреля 1945 года, когда уже на всю Европу пахло жареным, присоединился к большинству известный нам ржевский триумфатор генерал-фельдмаршал Вальтер Модель. Ну а уж дальше списывались, как горох: 30 апреля вместе со своей несчастной Евой – сам Гитлер, которого наш остроумный патриарх называет «товарищем», 2 мая – Геббельс с женой Магдой и прихватили с собой, изверги, шестерых детей. 21 мая – Гиммлер. В те же майские дни – чехословацкий гауляйтер Конрад Генлейн, Главно флота адмирал Фрейдебург, министр культуры Бернхард Руст, начальник имперской канцелярии Филипп Булер, начальник всех лагерей смерти Одило Глобичник, рейхскомиссар Норвегии Йозеф Тербовен 15 октября 1946 года их догнал Геринг.

А у нас? В самом начале войны застрелился начальник ВВС первого же страшного поражения Западного фронта генерал Копец. Вот ещё и тяжело раненый Ефремов в 1942 году. Других примеров за время войны среди военачальников, народных комиссаров, секретарей обкомов я не знаю, хотя, возможно, они и были. А ведь положение-то было порой отчаянное, как признал

сам Сталин. И вот из таких фактов, таких соотношений иные авторы делают вывод о моральном превосходстве врага...

Я ЗАЩИЩАЮ ГИТЛЕРА

Однако обратимся к совсем иной области знаний о войне. Мы слышали с экрана: «2 марта 43 года отряд немецких сапёров во Ржеве протягивает к берегу реки телефонный кабель: выполняется последняя прихоть фюрера – он хочет услышать, как взорвётся мост за уходящим из города вермахтом». Господи, от таких, как этот Пивоваров, хочется защищать даже Гитлера. Ну, во-первых, уж если говорить о «последней прихоти» Гитлера, то уместнее сказать о его предсмертном венчании с Евой Браун. Вот вторых, изумляет и то, что творцы фильма думают, будто Гитлер был такой болван и делать ему после Сталинградского побоища было нечего, как только развлекаться звуками взрывов на фронте по телефонному проводу. Наконец, если вы, Пивоваров, служили в военторге или, как Алексей Баталов, – в театре, или даже вовсе не служили в армии, то и тогда могли бы при наличии шариков знать, что кабелем, телефонами занимаются не сапёры – связисты. А танкистов до лётчиков отличает? А известно ли вам какая разница между ППШ и ППЖ?

Кстати, о ППШ наш знаток говорит: «Перезарядить ППШ – целая история». Какая история? Нет ничего проще. Диски снаряжались заранее, один ставился на место, другой, уже снаряжённый, был в запасе. Но потренироваться, как и со всяким оружием, конечно, приходилось. Это тебе не в микрофон втыкать.

А ведь маэстро Пивоваров говорит, что у нас, мол, всё документально точно, мы советуемся с крупнейшими специалистами, знатоками. Вот один из них – доктор исторических наук Светлана Герасимова. Она повествует: «В начале октября 42 года бои на ржевском выступе затухают. Поставленную задачу так и не удалось достигнуть». Вообще-то говоря, доктор, задачи не достигают и даже не выполняют, как сказано у вас дальше, а решают. И затем: «Но главная задача выполняется. Она сформулирована в одном из сообщений Софинформбюро: «Немцы ежедневно теряют на фронте тысячи и тысячи солдат, а это подготавливает поражение Германии». Разве не так? Но самое интересное, доктор ещё и уверена, что Совинформбюро ставило войскам задачи! Мадам, это всего лишь, как ныне говорят, СМИ и только, командными функциями оно не обладало.

А Пивоваров тут же присовокупил: «Сводка Совинформбюро не договаривала, что гибнут тысячи и тысячи не только немцев, но и с другой стороны» (сказать «с советской стороны» он опять же не смеет – от кормушки прогонят). Этот гуманист с НТВ убеждён, что мы должны были информировать немцев о своих потерях. И постоянно. И с предельной точностью. А коли не делали, значит пренебрегали великим принципом демократии – гласностью без берегов.

РАЗ УБИТЫЙ... ДВА УБИТЫЙ... ТРИ УБИТЫЙ... СТАТИСТИКА!

Вот что слышим от докторицы ещё: «В Ржевско-Вяземской наступательной операции Красная Армия потеряла убитыми около 300 тысяч человек и более 500 тысяч раненых». Мадам, не может быть такого соотношения. В подобных операциях раненых обычно бывает раза в три больше. Но позже от Пивоварова услышим и такое: «Согласно советской статистике, в четырёх операциях подо Ржевом погибли 433 тысячи красноармейцев. Число это занижено. В постсоветских источниках говорится о 800 и 900 тысячах. А общие потери, включая раненых, превышают 1,5 миллиона. Эта цифра тоже не окончательна, потому что убитых продолжают находить до сих пор». То есть человек уверен, что военные потери считают не по уменьшению личного состава частей, а по обнаруженным трупам: кто-то ходит с блокнотом и карандашиком да считает, записывает, потом кому-то докладывает. Это, говорит, военная статистика. А верит он, конечно, не советским, а постсоветским, т.е. родным антисоветским данным.

АКАДЕМИК ЛИХАЧЁВ КАК ВОЕННЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ

Ах, до чего жаль, что умер незабвенный академик Лихачёв. Вот ещё и его бы завлечь в эту киношку! Он был очень оригинальный военный мыслитель. Например, вместе с извощателем Еленой Боннэр утверждал, что нам следовало изгнать немцев со своей земли и остановиться, и – штык в землю! – разойтись по домам. У академика был и веский литературный резон: Лев Толстой, говорил он, не стал же в «Войне и мире» описывать поход нашей армии на Париж А мы, видите ли, в 1944-м поперли освободить Польшу, Румынию, Чехословакию и в 1945-м дошли до самого Берлина. Это, по мнению Лихачёва и Боннэр, была уже агрессия, омерзительная для них и Льва Толстого. А надо было, исходя из принципов гуманизма, дать Германии опраться от ударов, передохнуть, глядеть, она и отказалась бы от своих нехороших планов.

Академик имел прямое отношение и к нашей теме. Однажды он заявил: «Подо Ржевом больше всего пострадало немцев и русских...». Странно: русский человек жалует прежде всего страдальцев-окупантов. Не тем ли и заслужил похвалу военного историка О. Кондратьева: «Сугубо штатский человек, филолог, историк, лучше профессиональных исследователей знает, что...». И так далее.

Но почему военного историка не заинтересовало, каким образом филологу удалось всю жизнь оставаться «сугубо штатским»? Ведь когда началась война, ему было 33 года, и он подлежал мобилизации по Указу Верховного Совета от 22 июня в первую очередь уже 23 июня. Ан, нет... Может, здоровьем был слаб? Да ведь дожил до ста лет.

СОПЕРНИК ПОЭТА-ПУТЕШЕСТВЕННИКА ЕВТУШЕНКО

Попутно нельзя не заметить, что благообразно-беспорочный академик имел маленькую слабость: любил приврать. Он года два-три отбыл на Соловках. Как потом обнаружилось – справеделиво. И в советское время рассказывал по телевидению, что когда ему требовалось поработать в библиотеке, он получал увольнительную и катил в Ленинград, в несравненную Салтыковку. Вот такая была его каторга. А после контрреволюции по тому же телевидению рассказал, что там, на Соловках, его однажды хотели расстрелять. За что такого тихого? Почему такого, как Пивоваров, интеллигентного? Да, видно, у охраны просто лишние патроны были. Куда девать? Давайте хлопнем вот этого студента. Но меня, говорит, предупредили, я спрятался за поленицу дров и меня не нашли, хотя искали с собаками. А на другой день забыли. И так остался жить до ста лет.

А ещё после контрреволюции он изборождал себя страдальцем. Между тем орден и премий у него было почти как у Будённого. Даже Сталинскую отхватил. И жаловался, стонал: «Я был невъездным». А на самом деле уступал в заграничных поездках только Евтушенке.

Недавно в интервью по случаю своего 90-летия Даниил Гранин тоже рассказывал в «Российской газете» о страдальческой жизни Лихачёва: уверял, что разразился жуткий «скандал, после того как он выступил на телевидении против переименования Петергофа, Твери и других городов» (РГ, 25.12.08).

Конечно, девяносто лет... Но всё-таки! Я был участником той ленинградской телепередачи, которая шла на всю страну. Да, вёл её Лихачёв, тогда ещё член-кор. Но ни единого слова против переименования он не сказал, а наоборот, старался сгладить острые выступления Владимира Солоухина, Олега Волкова, Вяч. Иванова, моё. 26 октября 1965 года в «Литературной газете» на тему переименований была напечатана моя статья «Кому мешал Тёплый переулочек?» Об этом я говорил и по телевидению: именно о Твери, о Петергофе и других городах да улицах. Даниил Александрович, неужто отшибло? Обо всём этом тоже можно прочитать в главе «Лягушка в сахаре» моей книги «Окаянные годы», вышедшей ещё при жизни всех участников передачи.

ЕГО БЫВШИЕ ВРАГИ И НЫНЕШНИЕ ДРУЗЬЯ

Но вернёмся к вопросу о потерях. С. Герасимова сказала: «Ржевско-Вяземский выступ был ликвидирован, но занимавшие его войска немцам удалось сохранить». Как так – целиком и полностью? Да выходит. Ибо никаких оговорок нет, сказано категорично. Но какой-то неопознанный мной участник commedia dell'arte заявляет: «Точное число погибших немцев неизвестно. Но одна только 9 армия Моделя потеряла не меньше 120 тысяч». Это одно. А другое – суперпатриотические власти Тверской области во главе с суперпатриотом Дм. Зелениным и, надо думать, с согласия московских суперсупер разрешили, как сказал Пивоваров, «по соседству с нашим кладбищем устроить немецкое, где хоронят бывших врагов». Вы подумайте: бывшие! Нет, сударь, там лежат вовсе не бывшие враги, а самые настоящие, с оружием в руках пришедшие уничтожить Россию, поработить наш народ и от защитников родины получившие по заслугам. Но откуда же они взялись, если, как уверяет Герасимова, всех удалось сохранить? Уж не привозят ли сюда умирающих ныне в Германии воевавших подо Ржевом бывших немецких солдат, которым тогда удалось улизнуть? Губернские патриоты могут и до этого додуматься. Словом, тут некоторая неясность. Уж надо бы вам, творцы, как-то договориться, уязвят концы с концами. А ведь так – никакого доверия.

СПРОСИТЕ У ЮРИЯ БОНДАРЕВА...

Едва ли зная, в чём разница между ППШ и ППЖ, Пивоваров однако претендует на роль большого стратега: «30 января 33 армия Ефремова отсекли от основных сил фронта, окружили. Он просит разрешение на прорыв. Комфронта Жуков приказывает продолжать операцию. Ефремов напрямую

обращается к Сталину. Но и Ставка не разрешает: «Потерпите, мы вас не оставим». Жуков в ярости: подчинённый обратился через голову командующего». Естественное дело: армия живёт по субординации, но неадекватный адепт демократии понять этого в армии не может, хотя сам беспрекословно подчиняется какой-то гниде, стоящей над ним. А Жукова так же возмутил Рокоссовский, когда в ноябре 41-го решил отвести свою армию за Истру (где я сейчас пишу эти строки) и тоже обратился «через голову». И у него были очень веские соображения: «Я считал вполне об отходе чрезвычайно важным. Мой долг командира и коммуниста не позволял мне безропотно согласиться с решением командующего фронтом, и я обратился к начальнику Генерального штаба маршалу Б.М. Шапошникову... Спустя несколько часов получил ответ. В нём было сказано, что предложение наше правильное, и он его санкционирует. Я был уверен, что ответ согласован с Верховным». И Рокоссовский отдал соответствующий приказ.

Но тотчас пришла телеграмма Жукова: «Войсками фронта команду я. Приказ об отводе войск отменяю. Приказываю обороняться на занимаемом рубеже и ни шагу назад не отступать». Потом Рокоссовский вспоминал: «Что поделяешь! Приказ есть приказ. И мы, как солдаты, подчинились». Он был великим солдатом родины.

А Пивоваров заявляет о положении армии Ефремова: «В этот момент её прорыв на верняка удался бы». Смотрите, Жуков не знал, Сталин не знал, Генштаб не знал, а Пивоваров знает: точно удался бы, клянусь гонораром за фильм!.. Вот так же за два месяца до этого, 23 ноября 42 года окружённый под Сталинградом Паулюс радиоложал Гитлеру: «Прошу свободы действий», то есть – на прорыв. Гитлер ответил: «Я сделаю всё, чтобы своевременно сокрушить красную блокаду». И бросил на выручку окружённым мощнейшую группировку Манштейна. Началась операция «Зимняя гроза». Ударная группировка Паулюса, конечно, рванулась навстречу Манштейну. Танковый молот осатанело бил снаружи кольца окружения и изнутри. Сперва, прорывая нашу оборону, они сблизились до 60 километров. Перевели дух и под девизом «Удар грома» ринулись опять. Манштейн дошёл до реки Мышкова. Спросите, Пивоваров, у командира орудия Юрия Бондарева, что там было. Это уже 35 километров до окружённых. И что? На этом и «Гроза» и «Гром» испустили дух... Подумайте, чего это нам стоило. А Жуков тогда, возможно, и ошибся, не дав Ефремову разрешения на прорыв. Но Пивоваровский-то щелкопёрский оптимизм чего стоит!

НТВ – НТС

Тут же приводится сомнительный текст телеграммы Жукова Ефремову, которая не была отправлена. Да где взял неотправленную? И мало ли что можно написать в неотправленном послании. Я, например, могу написать, что НТВ – мой любимый канал телевидения, а душка Пивоваров – любимый лицевид. Написать и выбросить в корзину. И что, вы достанете моё письмо из корзины и обнародуете? Слышал я, что вы, Пивоваров, написали дюжину любовных посланий Новодворской, но пока не решается их отправить. Клянусь, если они попадут мне в руки, я не придам их гласности.

В этой телеграмме Жуков, говорит, писал Ефремову: «Вы и только вы виноваты в том, что противник перекрестил вам пути подвоза и эвакуации». Трудно представить, что во время самой операции кто-то шлёт такие телеграммы. Но важнее другое: а разве так не бывает, что именно ответственный за дело, в данном случае командующий, как раз и виноват в провале порученного дела? Кто закопёрщик НТВ? В данном случае именно он прежде всего и главным образом виноват в том, что НТВ так похож на известный НТС – Народно-трудовой союз.

Г.К. ЖУКОВ О М.Г. ЕФРЕМОВЕ

Но слушайте, что у него ещё в загашнике: «И годы спустя Жуков будет мрачнеть, слыша о Ефремове». А он, видите ли, считает, что маршал, вспоминая трагически погибшего генерала, должен быть мрачнеть, а улыбаться и ликом светлеть. Да, видимо, без улыбки Жуков писал: «Командарм М.Г. Ефремов, дравшийся как настоящий герой, был тяжело ранен и, не желая попасть в руки врага застрелился. Так закончилась жизнь талантливого и храбрейшего военачальника, вместе с которым погибла и значительная часть героических воинов его группы».

Генерал-лейтенант М.Г. Ефремов вступил в командование 33 армией 25 октября 1941 года, когда немцы рвались к Москве. В битве за Москву войска его армии дрались мужественно и не пропустили через свои рубежи противника. За боевую доблесть в битве под Москвой генерал Ефремов был награждён орденом Красного Знамени». Вы не помрачнели, стратег Пивоваров? Почему этих слов не было в фильме?

В.С. БУШИН
(Окончание следует)

Зачем понадобился новый разряд в российском обществе? Почему впервые за многие десятилетия фондам мира Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана указали на дверь в Советском фонде мира?

Единство многонационального народа исторической России является залогом нашей непобедимости. Тем ценнее, что среди общественных организаций послевоенного пространства уже более 60 лет существует Советский фонд мира (СФМ), в 1992-2019 гг. именованный Международной ассоциацией фондов мира, едва ли не единственная из ныне существующих организаций, сохранившая преемственность от советских времён.

Учредителями и членами СФМ (ныне это Международный союз миротворческих и гуманитарных общественных объединений «Советский фонд мира») являются 7 организаций: Национальный фонд мира Азербайджанской Республики, Комитет мира

В организованном Слуцким спектакле 22 апреля участвовали делегаты неких 16 организаций, но из 7 членов (учредителей) Советского фонда мира, полномочия которых подтверждены в последние годы Министерством юстиции РФ, участвовали лишь два, белорусский фонд и общество «Холокост».

Председатель Правления Советского фонда мира С.Н. Бабурин на «отчётно-выборную конференцию», организованную Слуцким, приглашён не был, как и большинство организаций-учредителей. Хотя она проходила якобы на основании решения Правления СФМ от 23 марта, но такого решения просто не было, как не было и самого заседания, настоящая конференция СФМ прошла 25 марта на основании единогласного решения Правления СФМ от 11 марта.

Почему с попустительством Минюста предпринята попытка ликвидировать Советский фонд мира в том виде, в каком он существует?

помещении СФМ он лично встречался пять раз. Сегодня Фонд является одним из главных центров солидарности с народом Палестины, а председатель Правления СФМ С.Н. Бабурин ещё и возглавляет Русский центр по сохранению духовного и культурного наследия Священного Города Иерусалима, публично выступает в защиту христианских святынь Палестины. Члены и сторонники СФМ много лет оказывают гуманитарную помощь народу Сирии, а с 2014 г. – жителям Донбасса. В помещениях СФМ проходят мероприятия Российского общественного комитета солидарности с народами Ливии и Сирии, который возглавляет С.Н. Бабурин.

Не случайно тот же Бабурин награждён Почётным знаком «За заслуги перед Донецкой Народной Республикой», как и высокой наградой Палестины «Национальный сертификат Чести». Но, очевидно, 35-летний опыт миротворческой деятельности С.Н. Бабурина кому-то очень мешает.

ДОВЕЛИ СТРАНУ

РЫНОК ТРУДА: УЧИТЬСЯ ПЛОХО, СЫНОК, ИНАЧЕ В МИГРАНТЫ НЕ ВОЗЬМУТ И БУДЕШЬ НИЩИМ

На Российском рынке труда возник явный избыток начальников, которые ничего не хотят делать и желают только руководить. Таковых становится всё больше – и Минтруд прогнозирует, что через пять лет число невосребованных боссов вырастет более чем до полумиллиона.

При этом дефицит инженерного персонала и людей рабочих профессий вырастет до совершенно лютых параметров, и что с этим делать в рамках нынешней российской ситуации, совершенно непонятно.

Получить «корочки» престижного вуза, усесться в удобное офисное кресло и типа работать – таков предел мечтаний современных «жертв ЕГЭ». Ежегодно институты выпускают около миллиона человек, большая часть из которых имеет очень сомнительное образование. Да и образованием это подчас нельзя назвать, по специальности трудоустроивается менее трети вчерашних студентов. Чиновники, конечно, называют совершенно иные цифры, но им почему-то никто не верит.

– Молодой специалист сталкивается с ситуацией, когда у него есть только диплом, а работодатели предпочитают опытных кандидатов. По специальности работает основная часть выпускников-медиков, это отличает их от выпускников практически всех других специальностей, – считает соучредитель HR-агентства SOFI-consult Ирина Старжинская.

Но это одна сторона медали. Другая – что в качестве специальности выбирается нечто попроще, где не нужно особо учиться. Из страны образованных технарей мы превращаемся – точнее, уже превратились – в нацию безграмотных гуманитариев. Кто-то делает ничего не умеют и не хотят, зато очень хотят всем управлять.

– В ближайшие годы сильнее всего снизится потребность в сотрудниках категории «руководители» – их станет меньше на 533 тысячи человек. В то же время необходимо в специалистах высшей квалификации», напротив, возрастёт – на 1,395 млн человек, – говорится в исследовании Минтруда.

«Специалисты высшей квалификации» на чиновничьем языке – это инженеры. Помимо этого спрос на квалифицированных рабочих вырастет ещё примерно на миллион человек, потребуется на 500 тысяч больше строителей и прочих «специалистов средней квалификации», а также полмиллиона водителей и прочих «операторов установок и машин».

Суммарно до пяти миллионов людей труда, которые умеют работать и головами, и руками. Где их взять? Проблема.

– 530 тысяч руководителей на 75 млн трудоспособного населения. А кто работать будет, кто будет у станков стоять? Естественно, идёт острая нехватка, и не только у меня, но и у коллег, с которыми и общаюсь. Мы замечаем, что нет людей, которые именно работают на стройках, на производствах. Большинство молодежи, люди среднего возраста, идут продавать. А что вы станете продавать, когда продавать будет нечего? И тут даже дело не в зарплатах, они предлагаются разные. Какой-то менталитет у людей – мол, это не почётно. Нужно менять менталитет», – отметил гендиректор ГК «ГвоздеМТ» Владимир Потехин.

Да – не почётно. И в зарплатах тоже. В годы СССР был культ людей труда, культ ума и «золотых рук». Сейчас иной культ – денег. Все остальные ценности полностью отринуты, они объявлены «совковыми» и отсталыми. Собственно, данный процесс вовсю продолжается,

чиновники всех рангов продолжают обгаживать советское наследие.

Налицо совершенно парадоксальная ситуация – власти предрекшие пугают нежелание людей трудиться, но вместе с тем они не желают платить народу достойные деньги и уважать тех, кто работает.

– Очень редко в СМИ фигурирует такой показатель, как доля заработной платы в валовом внутреннем продукте (ВВП) РФ. А динамика этого показателя весьма удручающая. В 2009 году на оплату труда наёмных работников приходилось более половины ВВП, а именно 52,5%. В 2014 году эта доля сократилась до 47,8%, а в 2020 году – до 45,6%. А вот предварительные данные Росстата по итогам прошлого года: 40,7%. Причём по итогам второго полугодия 2023 года показатель был ниже отметки в 40%.

В России мы имеем капитализм (причём капитализм зависимого типа). Поэтому всё происходит согласно закону, который был сформулирован классиком в «Капитале» ещё полтора столетия назад.

Карл Маркс и политэкономы советского времени объясняли неизбежный рост бедности при капитализме алчностью буржуазии, её маниакальным стремлением сократить долю заработной платы во вновь созданной стоимости для максимизации прибавочной стоимости, – объясняет доктор экономических наук, профессор Валентин Катасонов.

То есть что делать, дабы решить проблему с рабочими и инженерными кадрами, в принципе, понятно, однако в текущем настрое российской власти это невозможно. Ведь чтобы люди уверили, сперва нужно будет прищипнуть массу «уважаемых людей», а многих и к стенке поставить.

Иначе завоевать доверие масс не получится. Плюс вернуть народу украденные у него заводы, фабрики, электростанции, рудники, шахты, трубопроводы, нефтегазовые месторождения и всё прочее.

Более того, дело не только в завоевании доверия. Олигархические структуры совершенно неподконтрольны Кремлю, и платить нормальные зарплаты русским людям они не станут. Собственно, и не платят – деньги уходят мигрантам.

Согласно данным платформы «Мигрант Сервис» всего за полгода зарплаты «понаехавших» курьеров выросли с 90 тысяч рублей в месяц до 150 тысяч (+70%), к зиме ожидается рост до 180 тысяч рублей. В так называемой промышленности гастарбайтеры в среднем платят уже 145 тысяч рублей, рост 38%, и тоже за полгода. По другим отраслям та же картина.

Коренным жителям РФ столько не платят, а за станками немногие оставшихся предприятий по-прежнему стоят русские люди. Причём уже в возрасте – около 50 лет и больше. Поставить вместо них таджиков или кого-то ещё никому даже в голову не приходит, по понятным причинам. Однако денег если и прибавляют, то чисто символически. Не так, как мигрантам, задействованным на подсобных работах, зарплата которых сравнялась с IT-шными.

Налицо замещение коренного населения страны и в целом вредительская политика на рынке труда. Государство не открывает новые ПТУ, никому это не нужно, да и в вузах появляется всё больше всяких бесплезных специальностей. То есть система продолжает плодить безграмотных «эффективных менеджеров», которым после института дорога разве что в курьеры. Но и там им много не предложат, ведь они не мигранты.

Иван РЫБИН

ПРИГОВОРЁН К УНИЧТОЖЕНИЮ

Армении, Фонд мира Республики Беларусь, Совет мира и согласия Республики Казахстан, Фонд мира Республики Кыргызстан, Комитет Мира и Национального Согласия Республики Таджикистан, МОО «НПЦ «Холокост». Ранее в состав СФМ входил Российский фонд мира, но в 2019 г. он со скандалом вышел из числа членов СФМ.

С удивлением и сожалением в СФМ 23 апреля 2024 г. узнали об инициативе Российского фонда мира и лично Л.Э. Слуцкого по проведению 22 апреля в «Президент-Отеле» Москвы «внеочередной конференции» их общественного союза, в котором Российский фонд мира не состоит. Об избрании на ней Слуцкого новым президентом Советского фонда мира вместо А.Е. Карпова, а его многолетнего заместителя по Российскому фонду мира Е.В. Суторминой «первым вице-президентом СФМ», об изменении ими Устава Советского фонда мира и других решениях. Потрасают наглость, лицемерие и беззаконие участников действа в «Президент-Отеле», заочное использование ими болезненного состояния многолетнего Президента СФМ А.Е. Карпова. Но решения самозваной конференции были мгновенно подтверждены Минюстом РФ, уже 7 мая в ЕГРЮ записали, что главой СФМ является лидер ЛДПР Л. Слуцкий.

Между тем отчётно-выборная конференция настоящего Советского фонда мира прошла с соблюдением Устава Фонда и всех норм законодательства 25 марта 2024 г. В её работе приняли участие делегаты всех членов СФМ, кроме представителя Белорусского фонда мира. Примечательно, что по подложной генеральной доверенности А.Е. Карпова, подлинник которой участникам конференции так и не был представлен, Сутормина заявила 25 марта свои права на руководство СФМ, на распоряжение его счётами и имуществом, попыталась сорвать отчётно-выборную конференцию, но получила отпор от всех учредителей Советского фонда мира. Конференция утвердила отчёты Правления за 5 лет работы и ревизионной комиссии, внесла изменения в Устав СФМ и избрала на новый срок руководящие органы фонда. Состав руководящих органов остался прежним, каким он был избран в 2019 г. Решения законной конференции СФМ Минюстом не утверждены.

После ухудшения здоровья в 2022 г. президента СФМ А.Е. Карпова появилась череда самозванцев, заявляющих претензии на руководство Советским фондом мира и на его имущество. Сам А.Е. Карпов более 8 месяцев непрерывно находится в различных медицинских и профилактических стационарах, в здании СФМ не появлялся с октября 2023 года. По документам, якобы подписанным Карповым, в январе 2024 г. в Фонде появился А.Ю. Белянинов, а в марте И.И. Спивак, каждый из которых заявил о том, что именно он назначен Карповым вице-президентом СФМ и является новым руководителем организации. В ночь с 7 на 8 марта Спивак даже пытался захватить здание с привлечением ЧОП и полиции. На разъяснения, что устав СФМ не предусматривает должности вице-президента, что ситуация под контролем Правления СФМ, должным образом отреагировала только полиция, прекратившая поддерживать самозванцев.

В администрацию СФМ поступали нигде и никем не зарегистрированные приказы за подписью А.Е. Карпова об увольнении ответственных сотрудников СФМ по статьям ТК РФ об утрате доверия и прогулах без каких-либо доказательств таких обвинений. Переданные на экспертизу приказы и предъявленная позднее доверенность выявили фальсификацию и подлог подписей А.Е. Карпова и печати СФМ.

Конечно, возглавляющий в отсутствие Карпова Советский фонд мира председатель его Правления известный российский политик и общественный деятель С.Н. Бабурин всегда был неудобен властям, но есть все основания видеть причину спецоперации против Советского фонда мира в последовательной патриотической позиции всех членов Фонда, защите ими традиционных духовно-нравственных ценностей, в решительном укреплении программами Фонда единства православных и мусульман России. Чего стоит издаваемый с участием Фонда журнал «Славяне», проведение православного церковно-общественного и научно-просветительского Ирнинского форума, опыт миротворческой деятельности. А ещё с участием СФМ создана и работает Международная антинацистская коалиция стран и народов.

Многолетний президент СФМ А.Е. Карпов вспоминает, что только с лидером палестинского сопротивления Я. Арафатом в

Очевидно, что действия руководителей Российского фонда мира подрывают репутацию миротворческой и гуманитарной деятельности СФМ как одной из авторитетных форм диалога в напряжённой ситуации послевоенного пространства. Если кто-то полагает, что национальные фонды мира Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии и Таджикистана хотят потерять свою самостоятельность и статус, мечтают пойти под Российский фонд мира, который возглавляет председатель Комитета Госдумы РФ по международным делам, то это опасное заблуждение. На сегодняшний день, если к слиянию с РФМ готов Белорусский фонд мира, то в остальных государствах такая перспектива вызвала напряжение и скандал.

Публичный рейдерский захват Слуцким и ЛДПР международной организации, зарегистрированной в Москве, не укрепит репутацию и российский гражданский общества. Да и кто сказал, что интересы команды Леонида Слуцкого совпадают с интересами России? Или банальное стремление захватить здание СФМ на Пречистенке оправдывает любое беззаконие? Получается, что наглость и хамство остаются визитной карточкой современного либерализма.

Кстати, В.В. Жириновский, уважая заслуги С.Н. Бабурина, никогда бы не позволил себе так поступить!

В заключение отмечу, что в течение полугода лет Фонд отправил 18 конвоев в зону СВО, передал вместе с другой гуманитарной помощью 4 КАМАЗа, медикаменты и многие необходимые бойцам вещи, строительные материалы, инструменты для обеспечения службы в боевых условиях.

Сегодня Советский фонд мира приговорён к уничтожению, но кем и почему? Демонстрация противозаконных действий отдельных депутатов российского парламента и должностных лиц Минюста РФ не добавляет авторитета международной деятельности и сложившимся гуманитарным связям России.

Честь имею!

Н.В. СОБОЛЕВ,
ветеран Вооружённых Сил,
полковник запаса,
руководитель программы гуманитарной помощи Советского фонда мира в зоне СВО

Советское население, получившее самое лучшее в мире, на тот момент, советское образование, как лягушку, «сварили медленнее», «без шума и пыли», но подавляющее его большинство так ничего и не поняло до сих пор, ровно поэтому, уверена, будет окончательно, бесповоротно и БЕЗВОЗВРАТНО дооформлено официальными рабами (слово, конечно же, подберут попрличнее), посредством «цифровизации»...

Как-то так... Катерина Кирбирева

Путин неожиданно встретился с Герасимовым. Тот ему всё доложил. В «РТ» и других важных изданиях опубликовано фото, где они сидят, склонившись над картой наших наступлений. Карта предельно внимательно затуманена, чтобы кто-нибудь не увидел, чего не следует, так в кино заштывливают сцены табакокурения, чтобы дети и граждане не соблазнились.

Ещё пишут, что Чубайс сформировал правительстве «народного доверия в изгнании». В связи с этим опять начались сетования и причитания: ах, как ему позволили обещать?.. Ну побойтесь же, наконец, бога! От кого он сбегал? Кто за ним гнался? Квачков? Даже для Медведева, который не щадит никого и пленных не берёт, Чубайс рыжий и пушистый. Чубайс чинно удалился (оставив память, которая строго выполняется), чтобы вдали от российской суеты поразмыслить над судьбами РФ. И когда всё само собой образуется, он возвратится на круги своя. Да, если кто особо переживает, то Набиуллина и Силуанов останутся и в правительстве Чубайса. Виктор Волхов

КОРОТКО

В июле Бразилия удвоила поставки мяса в РФ по сравнению с июнем, достигнув рекорда с ноября 2017 года – \$59,5 млн. @kapustoff

Россия обрела самое худшее состояние общества – колоссальный упадок с мрачным прогнозом на будущее из-за крайнего неравенства, препятствующего росту, ведущего к социальной и политической нестабильности. Дж. Стиглиц, экс-глава МБРР

Важную роль во всех трагедиях играет нагнетаемая безмозглым режимом общая атмосфера огульного веселья, развратной погони за кайфом, за смаком, за лошадиной дозой «цимисмит компот». В.С. Бушин

Реальная цель этих диверсий в том, чтобы (после бесконечного топтания на месте на украинском фронте, где ставленники еврейских олигархов уничтожили совокупно, наверное, уже около миллиона русских людей) перенаправить накопившуюся в обществе агрессию на новых врагов внутри России. Теперь во всём виноваты не бандеровцы, а мусульмане, мигранты, иглоульцы-ваххабиты. Русские антиглобалисты

Ожидаемая продолжительность жизни в России упала до 73,24 года, достигнув показателя 2017 года, следует из данных федеральной службы государственной статистики Росстат. Сокращение произошло после заявлений Путина о том, что по итогам 2023 года этот показатель должен увеличиться до «рекордных» значений.

Увеличить продолжительность жизни Путин собирался и в этом году. В мае он подписал указ о национальных целях развития РФ на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. «Увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году, в том числе опережающий рост показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни», – говорится в поставленных в документе задачах.

ЕС выделил Украине первый транш программы экономической помощи на 50 млрд евро. Евросоюз санкционировал первый регулярный платёж в рамках рассчитанной на четыре года программы экономической и финансовой поддержки Украины на 50 млрд евро. Киев получит 4,2 млрд евро на обеспечение государственного управления и укрепление макрофинансовой стабильности.

Украина для получения средств выполнила необходимые условия в таких областях, как управление государственными финансами и предприятиями, деловая среда,

энергетика и разминирование, включая проведение реформ, говорится в решении Европейского совета.

Ситуация с российскими платежами в Китай продолжает ухудшаться. После очередного ужесточения санкций на китайской стороне переводы стали зависеть от нескольких недель, после чего их нередко отменяют без объяснения причины.

Сообщается, что клиент несёт потери на курсе и конвертации, а «деньги просто зависают на корреспондентских счетах на 30-40 дней и возвращаются назад». Аналитики подсчитали, что на данный момент китайские банки возвращают около 80% платежей.

РФ и Китай планируют восстановить бартерные сделки для обхода санкций и минимизации валютных рисков, что позволит снизить зависимость от международных банковских систем. Источники утверждают, что схемы для бартера «уже готовы», а первые сделки стоит ожидать этой осенью.

Отмечается, что бартер между Китаем и РФ существовал около 30 лет назад, однако

Благодарим товарищей Д.Т. Назарова, В.А. Васютину, В.В. Лихачёва, «Деда», Г.И. Шишкину, И.Н. Солодовченко, Лесников из Петровска, О.А. Волкова, Т.А. Шенину, П.К. Малолеткова, Горьковчан, В.С. Мотыкина, Ю.Н. Кайдалова, Александра Андреевича, Иосифа Фёдоровича, Ирину Валерьевну, Андрея Игоревича, Владимира Михайловича, Валерия Петровича, оплативших связь и Андрея Юрьевича за помощь в изготовлении и распространении газеты.